

Встреча с приезжим творческим коллективом — это всегда «езда в неизвестное». Вот и перед началом гастролей Челябинского областного драматического театра множились вопросы, ответы на которые мог дать только зритель. А тут жара, отдаленность сценической площадки театра оперетты от центра города. Однако первые же представления уральцев показали, что «театральная погода» зависит от совсем иных обстоятельств, что искусство живо талантом, яркими, своеобразными дарованиями, способностью художника иметь и выражать свой собственный взгляд на жизнь.

Открывая гастролы спектаклем «История Мастера и Маргариты», челябинцы, конечно же, рассчитывали на интерес публики к булгаковскому произведению, который за последнее время даже возрос. Пьеса А. Дударева по мотивам романа «Мастер и Маргарита» включила все основные сюжетные линии, и происходящее на сцене件件 понятно, даже если кто-то его не читал. Но не в этом, безусловно, главное достоинство спектакля. Обратившись к 30-м годам режиссер-постановщик М. Калмыков и художник С. Александров утверждают такой взгляд на этот сложный, противоречивый период нашей истории, какой открылся лишь в последнее время.

В центре всей образной системы — трамвайный вагончик. Заполненный разнообразной, колоритной публикой, с призывными лозунгами плакатом, он, двигаясь по

сцене, скрепляет эпизоды основного действия и поддерживает общую атмосферу спектакля. В известной мере многослойная структура романа оказалась «спрямленной» — на первый план вышел аспект политический. Но сквозь него отчетливо проглядывается философская концепция произведения — извечный спор Добра и Зла.

явления зла во все времена и для всех народов.

Необходимость «втиснуть» в три часа сценического действия большой, многоплановый роман, бесспорно, ограничивает возможность создания выпуклых характеров. Да и сама инсценировка предполагает беглое знакомство с героями Булгакова. И все-таки следует отдать должное

— естественна и органична.

Общая и, безусловно, привлекательная примета дружных спектаклей театра — высокое профессиональное мастерство актеров, сценическая культура, способность работать с азартом, «на полную катушку», несмотря на жару и неполный зрительный зал. Интерес зрителей к творчеству челябинцев оказался неоднородным, но

атр (режиссер В. Шульман) освобождает комедию от всевозможных «глубокомысленных» напластований. Тоненький, изящный Б. Конный в роли Хлестакова — действительно «фитилька». Эксцентричность, ажурная пластика в сочетании с напизным голоском — именно тот материал, из которого возникает словно призрак эфемерное величие Хлестакова. Выразителен

души, дает спектакль по изящной пьесе Ива Мамиана «Месье Амилькар, который платит». И исполнители буквально «купаются» в ролях. В. Лясецкий (Александр Амилькар) и Е. Гусева (Элеонора) составляют прекрасный ансамбль, точно отыгрывают каждый жест, каждую интонацию. Игра в жизнь, которую устраивает для себя обманутый не раз человек, переходит в жизнь подлинную, а комедия оборачивается драмой.

И «Ревизор», и «Порог», и «Месье Амилькар» — спектакли, давно и успешно идущие на сцене Челябинского театра. Их высокий художественный уровень, безусловно, свидетельствует о заинтересованном, добросовестном отношении творческого коллектива к своей работе. Но, порой, в ней чувствуется «заигранность», особенно в комедийных ситуациях, когда исполнители упрощают свои задачи, довольствуясь вполне гарантированной зрительской реакцией.

Знакомство ташкентских любителей театра с интересным коллективом состоялось. И хочется все же вернуться к спектаклю, с которого знакомство началось — «История Мастера и Маргариты». Работе самой новой и самой лучшей. Эта постановка не только подтвердила высокий профессиональный уровень труппы, но и продемонстрировала ее еще больший потенциал, обозначила собой качественный скачок в художественных поисках. Значит, завтрашний день театра сулит нам новые открытия.

Ю. ПОДПОРЕНКО.

МАСТЕР, МАРГАРИТА И ДРУГИЕ

Гастролы

Идея исторических параллелей, реализованная Булгаковым достаточно тонко и осторожно, в спектакле обрела довольно неожиданное, но весьма любопытное выражение. Некоторых персонажей играют одни и те же актеры, и потому профессор Стравинский, психиатр, помещающий Мастера в больницу, «рифмуется» с Понтием Пилатом, пятым прокуратором Иудеи (артист В. Лясецкий), Марк-ассистент профессора — с Марком Крысобоем, Кентурионом (артист В. Царьков), а Барон Майгель — чрезвычайно любознательный человек, приложивший руку к изоляции Мастера, — с Иудой из Кириафа (артист Г. Зимбель). Этот постановочный прием обнажает мысль о том, что предательство, лицемерие, двурушничество, стремление уничтожить новое — самые гнусные про-

режиссерской интуиции в распределении ролей. И В. Дрожжин (Мастер), и Е. Гусева (Маргарита) сумели очень точно передать человеческие качества булгаковских персонажей. С «чертовщиной» обошлись довольно-таки своеобразно — в Азазелло (С. Брыляков), Коровьеве (Б. Осипов), Гелле (Л. Азимова) и даже в Коте Бегемоте (Н. Склябин) узнаются гораздо больше наши современники, чем посланцы потустороннего мира. Интересен образ Воланда (А. Исаченко). Недвусмысленно воспринимается его полувоенный френч — намек на Сталина, на взаимоотношения с ним Булгакова. По ходу спектакля биографичность становится все более отчетливой, и заключительная реплика-информация о кончине писателя и последовавшем тут же звонке из канцелярии «отца народов»

показательным. Внимание многих привлекла трагедия «Отравленная туника», а точнее, имя ее автора — Николай Гумилев. Не все ожидания были здесь оправданы. Смелость театра (режиссер Е. Гусева), решившегося сегодня ставить и играть стихотворную пьесу, выполненную по канонам и в стилистике классицизма, заслуживает, конечно же, уважения. Но воспринимать весь классицистический «набор» с неперенной статичностью поз, откровенной декламацией и обозначением чувств все-таки очень трудно.

Очень редко стали в наше время действительно яркие и смешные постановки бесстрашной гоголевской комедии, да и школа «постаралась» отбить всякий интерес к произведению. Но зрители, пришедшие на этот спектакль, явно не пожалели об этом. Челябинский те-

Городничий в исполнении А. Исаченко. Его порывистость, импульсивность становятся стержнем многих комических мизансцен.

Ведущим актерам этого театра вообще присущи и яркая характерность, узнаваемость в любой роли, и одновременно высокое мастерство перевоплощения, умение найти и органически освоить манеру поведения, присущую только этому персонажу.

Интересными актерскими работами, и прежде всего А. Исаченко в роли Буслая, привлекает спектакль «Порог» (режиссер Н. Черкасов) по пьесе А. Дударева. Точными деталями актер рисует опустившегося, потерявшего себя «по пьяному делу» человека, постепенно разворачивая глубинную концепцию образа.

Прекрасную возможность поиграть, как говорится, от