

28 АВГ 1966

ВОЗМОЖНОСТИ КОЛЛЕКТИВА И ВОЛЯ ДИРЕКТОРА

ПО ПОВОДУ ГАСТРОЛЕЙ ГОРОДСКОГО ДРАМАТЕАТРА

В своих юмористических очерках «Как это делается» писатель Карел Чапек рассказал забавную историю о том, как в одном театре все не удавалось начать генеральную репетицию. Волнуется автор пьесы, нервничают актеры, из себя выходит режиссер, а виной всему этому — деревянный косячок, который забыл закрепить в установленном месте нерадивый рабочий сценарист.

Да, театр — это сложный механизм, все части которого взаимосвязаны: выпал один винтик — и вот все остановилось. Пусть и группа подобралась талантливая, и режиссер — мастер, но не будет во главе коллектива умелого администратора, настоящего организатора театрального хозяйства — и под ударом нормальная работа и авторитет театра.

Если задуматься над этими вопросами применительно к Магнитогорскому театру имени Пушкина, то не раз, к сожалению, вспомнишь пресловутый косячок.

Взять хотя бы такой немаловажный момент в жизни любого театра, как организация летних гастро-

лей. Для театрального коллектива это всегда своеобразный экзамен, проба сил. То, что наработано за год — будет представлено на суд «чужому» зрителю, в «чужом» городе. Поэтому таким важным и сложным вопросом является выбор гастрольной площадки. Вот уж когда в полной мере должны проявиться умение, административная гибкость, организаторский талант хозяйственного руководителя.

Но у директора, театра имени Пушкина тов. Ярского есть на этот счет простое, раз навсегда принятое решение: из года в год магнитогорская труппа следует по одному и тому же маршруту: Троицк — Златоуст, иногда к этому прибавляется несколько спектаклей в Челябинске.

Правда, какую-то часть гастрольного времени труппа и должна посвящать обслуживанию своей области, тружеников села. Но ведь коллективу приходится в течение всего лета, из сезона в сезон следовать проторенным путем, который не приносит ни настоящего материального эффекта, ни творческого удовлетворения.

Лишь один-два раза за десять последних лет директорства тов. Ярского он «рискнул» вывезти театр в Курган. Поездки прошли более чем успешно. Казалось, это должно было заставить руководство и в дальнейшем расширять географию гастролей. Магнитогорская труппа — достаточно художественно-зрелый коллектив, чтобы не опасаться вывезти ее в крупный город, за пределы области. Разве такие спектакли, как «Гамлет», «Перебежчик», «Разбуженная совесть» не заслуживают, чтобы их увидели зрители, скажем, Астрахани или Оренбурга? А «Чти отца своего», получивший высокую оценку трудящихся Челябинска, когда там было сыграно несколько спектаклей с участием В. В. Меркурьева?

Нынешний сезон вообще был очень плодотворным в творческом отношении. Актеры трудились с подлинно художническим горением и вправе были ожидать интересного гастрольного лета. Кстати, на сборе труппы перед началом прошедшего сезона много говорилось о неправильной гастрольной политике дирекции.

Но тов. Ярский остается верен себе. Это непонятное упрямство, нерешительность директора театра, боязнь риска сдерживают возможности коллектива, становятся барьером на пути творчества.

Работа на маленьких площадках, в маленьких клубах, вмещающих не более сотни зрителей, при постоянных выездах нарушает нормальную жизнь театра, не дает возможности готовить спектакли к новому сезону, изматывает актеров. Взять хотя бы нынешние гастроли. Финансовый план, правда, удалось выполнить, но чего это стоило коллективу? Работать приходилось без выходных дней, возвращаться иной раз с выездных спектаклей в 5—6 часов утра.

Вот уже третий год театр работает без дотации. Переход на самооплачиваемость требует от руководителей театральных коллективов поисков новых форм организации всего театрального хозяйства, установления более тесных контактов со зрителями, четкой ответственности всех вопросов финансово-производственной деятельности театра.

Но когда подходишь с этих по-

зиций к деятельности административного аппарата магнитогорского театра, убеждаешься, что эти новые веяния мало его коснулись, что здесь все еще работают по старинке. Как и раньше, директор театра, несмотря на всю очевидную выгоду работы на больших площадках, не везет театр дальше Троицка и Златоуста, как и раньше, обязательным являются «малые» гастроли, т. е. зимние выезды на несколько дней куда-нибудь в Белорецк или Сибай, которые предпринимаются в самом разгаре сезона, выбивая коллектив из ритма творческой работы. А ведь от этих выездов, мало оправдывающих себя материально, можно было бы отказаться, проявив административную больше энергии и упорства в организации выездных спектаклей на такие площадки в самом Магнитогорске, как правобережный Дворец металлургов, Дом культуры калибровщиков, Дворец строителей.

Все таким же уязвимым местом в деятельности администрации является реклама. Мы каждый год убеждаемся во время посещения Магнитогорска другими театрами,

как нужно пропагандировать спектакли: еще задолго до начала гастролей на площадках, в витринах магазинов, в трамваях появляются афиши, рекламные щиты, фотографии артистов. Магнитогорский же театр, как правило, сообщает о предстоящем спектакле несколькими афишками, затерявшимися среди других зрелищных объявлений. Исключение, правда, было сделано единственного раз — для «Гамлета».

А ведь А. А. Ярский проработал не одно десятилетие в театре — не ему говорить о вещах, которые ясны и самому неискушенному зрителю.

Новые условия работы театров настоятельно требуют и более тесных связей со зрителями, поисков действенных форм пропаганды театрального искусства. И в этом смысле нынешний сезон был отмечен большими успехами. Проведение Дней театра, многочисленные встречи со зрителями в цехах, учебных заведениях, учреждениях, общественных местах, коллективные посещения спектаклей, после которых проводилось обсуждение увиденного, — все это очень подняло авто-

ритет театра, интерес к нему, привлекло сотни новых зрителей, значительно улучшило финансовые дела театра. Этот большой труд взяли на себя артисты театра и его партийная организация. А директор? Он остался в стороне. «Творческий цех» со всей очевидностью доказал администрации театра, каких результатов можно достигнуть, если есть настоящая любовь к делу, инициатива и чувство нового.

Вот как раз чувства нового, размаха, смелости в работе и не хватает А. А. Ярскому, хотя он по своему любит театр и отдает ему много сил. Но вместо того, чтобы по настоящему организовать дело, руководить людьми, берется за все сам. Можно ли, например, считать нормальным, что вот уже два года в театре нет заместителя директора, что тов. Ярский сам ездит в банк за деньгами, хотя для этого существует Кассир?

От этого — многие беды театра. Не прибитый вовремя косячок становится помехой творчеству.

О. КАРПОВА.