

30 мая 1975

ТЕАТР

СЕЗОН ПОЗАДИ: УДАЧИ И ПРОСЧЕТЫ

Коллектив драматического театра имени А. С. Пушкина завершил свой 42-й сезон. Теперь магнитогорским артистам предстоят ответственные гастроли в городах Грозном и Орджоникидзе.

Как всегда, после закрытия завесы есть о чем поговорить, поспорить. Самые разноречивые толки и суждения вызвал у многочисленных наших землячков прошедший театральный сезон. Споры эти, надо сказать, проникли уже и на страницы печати, причем кое-кто из «полюсников», так называемых, явно хвостает через край. Вряд ли, например, можно согласиться с излиянием «сердатым» толом статьи, с которой выступила недавно преподаватель педагогического института Л. Малышева в многотиражной газете «Педагог».

Разнообразие в жанровом отношении репертуар Магнитогорского театра: мы видим среди премьер 42-го сезона психологическую драму на современную тему, историческую драму, комедию, спектакли героико-романтического плана о Великой Отечественной войне и т. д.

Нет владости рассказывать о каждой постановке подробно: в свое время все они анализировались на страницах нашей газеты. По нашему мнению (и мы полагаем, что к нему присоединятся многие магнитогорцы), к наиболее значительным нужно отнести спектакли «Александр Пушкин», «Орфей спускается в ад», «Самая счастливая», «Четыре капли». Во всех этих случаях режиссеры-постановщики были найдены оригинальный, творческий

подход к освоению драматургического материала. Броско, выразительно оформила первые два спектакля художник В. Кузьмин.

С большой ответственностью подошли молодые актеры С. Юдин и Н. Читасов к работе над образом великого русского поэта Александра Сергеевича Пушкина; как бы взаимно дополняя и обогащая друг друга, они создали живой, цельный характер. «Нашла себя» актриса В. Кириллова в двух таких не похожих одна на другую ролях, как Аня Керн («Александр Пушкин») и Лейда Торренс («Орфей спускается в ад»). Несомненная удача — Маша Ветрова в исполнении В. Самсоновой («Самая счастливая»). Хорошее впечатление у зрителей оставила в спектаклях, которые мы на-

звали, игра артистов Е. Калинин, А. Мартыновой, И. Васильевой, Ю. Конкина, В. Денисова, Ю. Фролова, Н. Галактионова, А. Широкова, И. Далилина и других. Укрепляется контакт нашего театра с магнитогорским зрителем и зрителем привлекающих сельских районов. В прошедшем сезоне актеры часто выступали на приятных и в учреждениях города. Были проведены творческие конференции в тресте «Магнитострой», горно-металлургическом и педагогическом институтах, рабочих общежитиях и т. д.

Заметно возрос в последнее время интерес наших землячков к своему театру: увеличилась его посещаемость...

Коллектив получил в минувшем сезоне немало творческое пополнение. Среди

новых способных актеров, уже успевших хорошо зарекомендовать себя, хочется отметить заслуженного артиста Армянской ССР Ю. Фролова, артистов Н. Ремизова, А. Лобача, Г. Сафурова, Н. Меньшова и других.

Все это не может не радовать. Однако итоги 42-го сезона наводят и не на столь приятные размышления.

Прежде всего, немало претензий — и весьма справедливых — высказывает зритель по отношению к тому, что в театре называют «репертуарной политикой».

Большие и важные проблемы нашей сегодняшней жизни поднимает спектакль «Цветы на асфальте», рассказывающий о современной молодежи, о движении настанничества. Понятен

постому большой интерес, который проявлял к нему зритель Магнитогорска, а также Челябинска, где он демонстрировался. Однако спектакль многое теряет из-за бросающейся в глаза слабости драматургического материала. Персонажи пьесы А. Кайдановой, по сути дела, лишены характеров, индивидуальности, главный положительный герой Антон Федченков выглядит неким «ангелом без крыльев», который — так и чувствуется — «слишком хорош для этого мира». Но основной просчет драматурга даже не в этом, а в том, что она поверхностно, одномерно решает очень актуальную для нас проблему настанничества, сводит его лишь к перевоспитанию «оступившейся» молодежи. Пьеса А. Башнова «Маленький Прометей», поведа-

ла нам о подвиге юного партизана в годы Великой Отечественной войны. Разве может кого-нибудь оставить равнодушным такая тема? Но разработана она драматургом опять же крайне примитивно, схематично и в этой пьесе герои, что называется, лишены живой жизни. Правда, здесь режиссерское мастерство Н. Шурова помогло в какой-то мере сгладить драматургические просчеты, спектакль с интересом смотрят юные магнитогорские зрители, для которых он, по существу, и предназначен.

Видно, главному режиссеру драматического театра Ю. Тамерьяну стоит пожелать большей требовательности в отборе драматургического материала, не стараться, как говорит, «выезжать» на одной лишь ак-

туальности тематик и проблематики.

В последнее время в театральной практике наблюдается вхождение опыта так называемых творческих лабораторий, когда драматург создает пьесу в содружестве с коллективом театра. Первые попытки такого рода были сделаны в минувшем сезоне и в магнитогорском театре. Дальнейшие поиски в этом направлении, думаем, принесут пользу, их нужно продолжать.

Впереди у театра — большая работа. Хотелось бы, чтобы его коллектив, не забывал о своих бывших славных традициях, являлся зрителя новым, по-настоящему идейным и высокохудожественными спектаклями о нашем современнике.

Н. ХУДОВЕКОВ.