

ИТОГИ ТЕАТРАЛЬНОГО СЕЗОНА

30 мая закрылся сезон в Челябинском драматическом театре им. Щиллера. Поскольку позднее закончатся спектакли театра музыкальной комедии. Театры работают со своими челябинскими зрителями и выезжают на летние гастроли.

Каковы же итоги минувшего сезона, в чем состояло его отличие от предыдущих, каких успехов достигли театры, какие уроки необходимо учесть впредь?

Наиболее плодотворным был сезон драматического театра им. Щиллера. Репертуар его был соразмерным и разнообразным. Зрители увидели на сцене и советские пьесы, и русскую и западноевропейскую классику. Большинство спектаклей достигнуто высокое по своему уровню исполнения и постановки. А самое главное состоит в том, что театр сделал важный шаг в своем развитии. Постановка «Чайка» (режиссер М. А. Гершт, художник Ф. М. Лунач) открыла театру дверь в чудесный чеховский репертуар. «Фельдмаршал Кутузов» (режиссер Г. Л. Дроздов, художник В. Л. Талалай) ответил на насущную оборонно-патристическую тему. До этого времени театру не удавались постановки западноевропейской классики. Наконец, мыча М. А. Гершт разорвал это злое колено, интересно поставив «Заговор Фисево» Ф. Шиллера.

Многие актеры театра создали яркие индивидуальны образы. С. В. Сметлов в роли В. И. Ленина, Е. И. Прейс в роли Я. М. Свердлов («Болшевизм»), П. А. Парышев в роли Кутузова («Фельдмаршал Кутузов»), заслуженная артистка РСФСР С. П. Вадова в роли Кручинной («Без вины виноватые»), А. С. Лескова в роли Машеньки («Машенька»), В. Я. Борисова в роли Маша («Чайка»), И. Е. Рыжанин в роли Сорина («Чайка») и ряд других надолго остались в памяти зрителей как произведения талантливого актерского творчества.

Растет и актерская молодежь театра. В зрелом сезоне особенно выдвинулись в своем росте Ф. М. Щавельев, Г. М. Гончарова, В. Ф. Быкова, П. И. Радлов.

Спектакли нынешнего года подняли театр на новую ступень художественного совершенствования.

Тем не менее отмеченных задач еще очень много. Театр мало ставит пьес, рисующих героический образ героя. Театр в основном идет вперед горьковской драматургией. Нынешний спектакль «На дне», к сожалению, не стал тем значительным явлением в театральном искусстве, каким должен быть горьковский спектакль. И художественные и личные качества его стоят ниже качества пьесы.

Но решена проблема и комедийного спектакля. В спектакле «Ураган» А. Корейтца в постановке челябинского театра проявляла слаба. Это был «серый» спектакль. Режиссер Г. Л. Дроздов не сумел использовать всех возможностей пьесы. Театр явно недостаточно отнесся к постановке этого произведения.

Еще более удивительным местом — западная комедия. Театр до сих пор не стал тем же другим хорошим постановщиком произведений европейской комедиографии. Не решил этой задачи и последний спектакль сезона — «Дон Хуан» Зеленте и Гитана. Тирео для Молиты. Спектакль очень интересный по замыслу и композиции, артисты не владеют стихотворной формой, главным, нет темпа, нет блеска и изящества испанской комедии; все опять утрачено.

Менее успешным был сезон и Челябинском театре музыкальной

комедии. Правда, обновленный коллектив его ныне несравненно сильнее, чем в прошлом году. В общей сложности спектакли стали лучше и интереснее. Ныче мы уже не видим на сцене той бедности и небрежности, что так ревели глаза раньше. Хорошие впечатления оставил о себе прекрасный живописно-рабочий спектакль «Колумбия» (режиссер И. П. Зеленин, художник Ф. М. Лунач). Интересным был вечер водевилей. Этот жанр совершенно незаслуженно забыт нашими театрами. И нужно отдать должное Челябинскому театру музыкальной, за то, что он попытался восстановить честь и справедливо поправленного водевиля.

Ныче в театре музыкальной значительно поднялась вокальная культура. Ю. Ф. Ливская великолепно себя как певица, обладающая сильным и опытным голосом, А. С. Таровский — несомненно опытный и культурный певец. Е. Ф. Степанова сочетает умело пение с хорошей драматической игрой.

Р. А. Елинов, Л. Е. Гершт, Г. М. Пешков, А. С. Невская, Л. П. Юрина весьма успешно выступили в ряде спектаклей.

Заметно улучшился балет. В. А. Смирнова, С. И. Демина, Е. А. Кабанов — несомненно способные и тщательно работающие танцоры.

Однако общие итоги сезона в театре музыкальной вынуждают более критически подойти к его творчеству. Дело в том, что театр не освободился от шут штампа. Здесь еще мало активно творческой работы. Большинство спектаклей лишено целостных образов. Многие актеры переходят из спектакля в спектакль неизменными, отрицательная работа над образом переменной костюма и грима. А режиссура не требует от актера творческой работы над ролью, так как спектакли часто лишены оригинального замысла. Вот именно здесь, в отсутствии самостоятельности, оригинальности и кроется главная причина недостатков театра музыкальной. Если у драматического театра в какой-то степени определялась своя творческая манера, то этого никак нельзя сказать о театре музыкальной.

Повторяя в целом об итогах сезона, необходимо резко поставить вопрос о решительном повышении качества спектаклей. И в драме и в музыкальной порой мы видели спектакли, стоящие по своим качествам являющиеся обычным уровнем, так сказать, спектакли второго сорта. Причем, руководители театров очевидно осознают это сами. Директор драмтеатра т. Пучеглазов называет такие спектакли «прокладочной», художественный руководитель музыкальной т. Зеленин — «проходными» спектаклями. Но как бы ни назывались плохие спектакли, они остаются плохими и не имеют права на существование.

Обычно это бывают «старые» скрепящие представления, выпускаемые между двумя «капитальными» премьерами. Руководители театров выпускают их из боязни пустого зала. Между тем, эти спектакли, подрывая авторитет театра, как раз способствуют опустошению зрительного зала.

Советский зритель не нуждается в плохонных представлениях. Никаких «прокладок», никаких «проходных спектаклей» не должно быть. Театр обязан улучшить и совершенствовать свое мастерство от спектакля к спектаклю. И только в этом случае он выполнит свои задачи и вызовет самые широчайшие массы зрителей.

В. ВЕСНИН.