Ярче отображать жизнь советского общества

К итогам сезона в Челябинском государственном драматическом театре

Челябинский государственный драматический театр закрыл свой очередной важный сезон. Завершился ещё один этап творческой жизни ведущего артистического коллектива нашей области.

Валовые же итоги семисезонной деятельности театра, какой новый шаг вперёд сделал он, как ответил на насущные запросы зрителей?

Задачи советского театра с неслыханной полнотой и ясностью определены в историческом решении ЦК ВКП(б) от 26 августа 1946 года. ЦК ВКП(б) поставил перед драматургами и работниками театров задачу—создать яркое, полноценное в художественном отношении произведение о жизни советского общества, о советском человеке. «Драматурги и театры должны отображать в пьесах и спектаклях жизнь советского общества в её непрестанном движении вперёд, всесторонне способствовать дальнейшему развитию лучших сторон характера советского человека... Наши драматурги и режиссёры призваны активно участвовать в деле воспитания советских людей, отвечать на их высокие культурные запросы, воспитывать советскую молодёжь бойкой, жизнедеятельной, преданной Родине и верящей в победу нашего дела, не боящейся препятствий, способной преодолевать любые трудности».

Что же сделал Челябинский драматический театр для решения этой главной задачи?

В прошедшем сезоне театр осуществил ряд постановок новых пьес советских драматургов: «Чужая тень» К. Симонова, «За вторым фронтом» В. Соболя, «Аттестат зрелости» А. Гераскиной и «Будь в сапо-

гах!»—пьесу-сказку для детей П. Маляревского. Кроме того, пьесы «Особняк в переулке» Бр. Тур и «На той стороне» А. Барыкова, хотя и были подготовлены раньше, но исполнялись в основном в этом сезоне.

Челябинские артисты стали свидетелями дальнейшего творческого роста театра, его постановочной и актёрской культуры. Советская пьеса заняла прочное место в его репертуаре.

Пьеса К. Симонова «Чужая тень» заслуженно получила широкую известность. Это интересное и публицистически острое произведение посвящено теме борьбы советских людей против аполитичности и безразличности в науке. Спектакль Челябинского театра (постановка заслуженного деятеля искусств РСФСР Н. Мельникова) приобрёл чёткое политическое звучание и достиг выразительной художественной силы. Многие исполнители создали яркие, запоминающиеся образы.

Тепло был принят зрителями спектакль «Аттестат зрелости». Постановщику И. Полюсовскому и молодёжному коллективу исполнителей удалось правдиво и ярко, по достоинству и вдохновенно показать советскую учащуюся молодёжь.

Спектакль «За вторым фронтом», «На той стороне» и «Особняк в переулке» были посвящены показу советских людей и передовых, демократических сил других стран в их борьбе за мир и демократию. Эти спектакли убедительно и остро выявляют тонкие силы империалистической реакции, поджигателей новой империалистической войны из англо-американского лагеря.

По остроте драматургического материала и его спичечному воплощению наибольшее впечатление на этих трёх постановках произвёл спектакль «За вторым фронтом» (постановка В. Луца).

Таким образом, театр внёс свою лепту в отображение высокого морально-политического облика советского человека, его благородного чувства советской национальной гордости, и разоблачение агрессивных замыслов англо-американских империалистов.

Но можно ли сказать, что театр уже решил задачу яркого, высокохудожественного и всестороннего показа жизни советского общества? Отнюдь нет. В течение сезона ни в одном спектакле мы не видели образа советского рабочего, колхозника, представителя производственной интеллигенции, борющихся за выполнение поставленной задачи по руководству большинства партий. Безусловно, нужно показывать мужественного и отважного советского человека в зарубежных условиях. Но показاته же нам его и на своей родной земле, в его повседневных делах и думах, освоенных великой коммунистической идеей, показате его героический труд.

Театр должен понять, что здесь идёт речь не просто о расширении тематического разнообразия репертуара, а об основной, генеральной теме нашего искусства. А. М. Горький совершенно справедливо указывал: «...Основным героем наших книг мы должны выбрать труд, т. е. человека, организуемого процессами труда, который у нас вооружён всей мощью современной техники, человека, в свою очередь организующего труд более лёгких, продуктивных, возводя его на степень искусства».

В подобных случаях наши театры обычно сваливают всю вину на драматургов. Верно, наши драматурги ещё мало создают таких произведений. Но это не может оправдать Челябинский театр. Во-первых, потому, что такие пьесы всё же есть

(вспомним хотя бы «Далеко от Сталинграда» и «Зелёную улицу» А. Сурова, «Маяка Дубраву» А. Корнейчука, «Степь широкую» Н. Винникова и т. д.). Во-вторых, театр отвечает за создание нового репертуара не в меньшей мере, чем литераторы. А работать с драматургами в Челябинском театре не умеют, ни с московскими, ни с местными. Свердловский театр осуществлял уже две постановки пьес местных писателей на уральские темы, а наши работники театра ещё до сих пор только мечтают о таких произведениях.

Советские артисты совершенно справедливо предъявляют счёт и театру, и драматургам: покажите в своём творчестве героический труд строителей коммунизма, запечатлейте на сцене великую, вдохновляющую и мобилизующую роль большевистской партии! Это сейчас является основной и решающей задачей советского театрального искусства. Вне решения этой задачи театр не сможет двигаться вперёд.

В течение сезона театр осуществил постановку нескольких классических произведений. Наш народ высоко ценит творения гениальных драматургов прошлого, особенно произведения русских классиков, создавших высокие образцы подлинно народного искусства. Советское искусство закононо наследует всё лучшее, ценное, прогрессивное из созданного ранее. Но в этом отношении минувший сезон в Челябинском театре не отличался особыми достижениями. Из русской классики были поставлены только «На всякого мудреца довольно простоты» А. Н. Островского и инсценировка романа Л. Н. Толстого «Анна Каренина».

Нужно заметить, что вообще в работе некоторых наших театров наблюдается какой-то странный подход к выбору классических произведений. Постановки МХАТ с успехом «Анну Каренину», а вот на афишах всех театров периферия появляется этот спектакль, хотя инсценировка П. Волкова далеко не раскрывает содержания романа Л. Н. Толстого и отнюдь не

может считаться классической. Л. Н. Толстой написал несколько блестящих пьес, но они почему-то не попадают в поле зрения театров. Почему-то большинство театров из богатейшего наследия А. М. Горького выбирает преимущественно «На дне» и «Егор Булычов», хотя основоположник социалистической литературы написал свыше двадцати пьес. А произведения Н. В. Гоголя, А. С. Грибоедова, составляющие золотой фонд русской драматургии, в последнее время вообще забылись нашими театрами. Театры должны воспитывать молодёжь на лучших произведениях русской классики. Необходимо более вдумчиво и ответственно относиться к выбору классических произведений.

Неудовлетворительно обстояло дело в течение сезона с западноевропейской классикой. Собственно говоря, подлинной классикой Запаदा вообще не было на нашей сцене. «Мачеха» О. Бальзака и «Испанский священник» Д. Флетчера не являются образцами драматических достижений прошлого, очень мало приносят пользы нашему зрителю, и театр попросту зря затратил силы и средства на постановку этих спектаклей.

Необходимо с удовлетворением отметить рост исполнительского мастерства в коллективе драматического театра. Целый ряд интересных, запомнившихся образцов создали старшие мастера нашей сцены, крепнет мастерство ведущих артистов, растут молодёжь. Однако нельзя не отметить, что ещё не все спектакли являются ровными по силе исполнительского состава. Очевидно, режиссура всё своё внимание обращает, главным образом, на исполнителей ведущих ролей. Между тем, необходимо больше предъявлять требований к каждому исполнителю каждой, даже самой маленькой, роли.

Все эти недостатки театр мог бы своевременно выявлять и реагировать на них, если бы театр постоянно общался со зрительской общественностью, советовался с ней, внимательно выслушивал бы крити-

ческие замечания. Но в течение сезона театр вёл работу со зрителями неудовлетворительно, а прошедшая недавно зрительская конференция показала, что в театре нет по-настоящему и вкуса в этой работе. Например, главный режиссёр театра Т. Мельников в ответ на весьма справедливые замечания участников конференции в своём заключительном слове отомылся в выступлениях.

Это даёт основания полагать, что в коллективе театра ещё слабо развита критика и самокритика. Партийная организация театра обязана принять своевременные, действенные меры в этом отношении и неустанно развивать в коллективе остроту и смелую, принципиальную и требовательную критику и самокритику.

Челябинский драматический театр до сих пор не сломал ещё вокруг себя широкого актива, его творческая жизнь ограничивается в вульгах. Творческих дискуссий, обсуждений пьес, спектаклей, отдельных ролей, творческих отчётов артистов не проводится совершенно. А обмен со взглядами работников искусств, областное отделение Всероссийского театрального общества не помогают театру в развёртывании общественной работы.

Челябинский драматический театр мало зарекомендовал себя как творчески зрелый, гибкий сплочённый коллектив в совершенно закономерно завоевав широкую любовь и уважение среди тысяч зрителей. И вся челябинская общественность с глубочайшей любовью и уважением относится к каждому исполнителю своей репертуар и совершенству исполнительские таланты, устраняя недостатки на основе критики и самокритики, сумеет решить стоящие перед ним задачи и миром будет непрерывно двигаться вперёд, активно помогая нашей партии в коммунистическом воспитании трудящихся.

В. ВОХМИНЦЕВ.

Челябинский Рабочий-Человек

25 ИЮН 1950