

Успехи подлинные и мнимые

На первый взгляд, гастроли челябинцев в Куйбышеве проходили весьма успешно: зрительный зал был всегда переполнен, билеты на спектакли продавались за много дней вперед, финансовый план гастролей выполнен. И все же гастроли оставляют чувство неудовлетворенности, тревоги за театр, за его творческое лицо.

В чем же дело, откуда появилось это чувство, чем оно вызвано? Некоторые постановки, показанные театром на гастролях, свидетельствуют о зрелом профессиональном мастерстве его актеров и режиссуры, о больших творческих возможностях коллектива. В «Аттестате зрелости» Л. Гераскиной (режиссер Л. Колонский) перед зрителем предстала большая группа одаренной молодежи — О. Блюмова, Л. Маркова, П. Шустиков, Ю. Брегер, Ю. Болдырев, С. Голых и другие, — молодежи, воспитанной в стенах театра и занимающей сейчас видное место в его творческой жизни. Пьеса В. Соболя «За вторым фронтом» позволила театру создать возмущающий публицистический спектакль (режиссер В. Люца), разоблачающий американско-английских поджигателей войны. В этом спектакле раскрылось незаурядное дарование артистки Т. Демидовой, исполнившей роль советской летчицы Таны Егоровой; ряд острых сатирических портретов создали артисты И. Рагозин, В. Южанов, П. Бузешов. Немало интересных актерских работ и в других спектаклях театра.

И все же гастроли Челябинского драматического театра в Куйбышеве требуют самого строгого критического рассматривания.

Репертуар театра, анализ спектаклей, показанных им на гастролях, говорят о том, что коллектив Челябинского театра (директор М. Половец, главный режиссер П. Медведев) успокоился на достигнутых некогда успехах и, руководствуясь в своей практике нетворческими соображениями, начал терять чувство современности, оказался на ложном пути.

Чтобы не быть голословными, обратимся к фактам. Челябинцы величили в гастрольную поездку те спектакли, которые могли принести им наиболее легкий успех: «Анну Каренину», «Мачеху», «Закол Лихурга», «Женихов». Эти спектакли и были показаны на гастролях наибольшее число раз. «Анна Каренина», например, шла по четыре раза в неделю. Но среди пьес, привезенных театром, не оказалось ни одной, в которой был бы отражен сегодняшний день нашей страны, показан советский человек, рабочий, колхозник, ученый, партийный руководитель.

Но, может быть, репертуар гастролей не характерен для творческого лица Челябинского театра, может быть, у себя дома театр предстает в ином облике? Ведь говорится же в брошюре, названной театром перед поездкой в Куйбышев: «Основу репертуара нашего театра составляют произведения советских драматургов, помогающие нам осуществлять те высшие и почетные задачи, которые

стоят перед советскими театрами, призванными силой своего искусства отображать героизм и величие духа советского народа, его горячую любовь к Родине, его беззаветную преданность партии Ленина — Сталина его борьбу за мир во всем мире и разоблачать поджигателей новой войны из американско-английского империалистического блока».

После такой декларации естественно ожидать, что в репертуаре театра окажется по меньшей мере с десяток выдающихся произведений советской драматургии. Однако напрасно мы стали бы искать в списке постановок, осуществленных театром за последние два-три года, такие пьесы, как «Незабываемый 1919-й», «Флаг адмирала», «Калиновая роща», «Голос Америки», «Из искры...», «Два лагеря» и другие произведения на важные, актуальные темы. Их там нет. Правда, в минувшем сезоне театр осуществил постановку пьесы Ю. Чапурина «Совесть», но подошел к этой работе, которая могла бы стать значительным событием в жизни коллектива, холодно, равнодушно, без любви к пьесе и ее героям. В результате, спектакль вышел неудачным, справедливо вызвал протест общественности Челябинска и ныне в репертуаре театра отсутствует.

Отказываясь от постановки крупных произведений советской драматургии, растрачивая силы коллектива на постановку таких пьес, как «Семья Лутовиных», «Женихи», театр обедняет свои возможности, а иногда и попросту скатывается к холодному ремесленничеству, будучи не в силах наполнить большим содержанием и правдой жизни надуманные драматургические схемы.

Ярким примером тому может служить спектакль «Женихи». Трудно поверить, что он поставлен тем же режиссером В. Люца, который создал хороший спектакль «За вторым фронтом». Так же трудно поверить, что люди, передвигающиеся по сцене и изо всех сил стремящиеся расшевелить зрителя, это те же актеры, которые вчера так правдиво и искренне играли «Аттестат зрелости» и «За вторым фронтом». А еще труднее поверить, что этот ремесленнически сделанный спектакль, в котором нет ни малейшего намека на жизненную правду, является одной из самых «репертуарных» постановок театра и прошел на его сцене более восьмидесяти раз.

Между тем, театр способен создавать полноценные в художественном и идейном отношении спектакли. Для этого у него есть все возможности: опытная и квалифицированная режиссура, хорошо подобранная труппа, интересный художник. Необходимо только, чтобы театр решительно пересмотрел свою репертуарную политику, обратился к лучшим образцам советской драматической литературы, отказался от стремления к легким успехам. Тогда он сможет добиться успехов подлинных.

С. ДМИТРИЕВ.

КУЙБЫШЕВ. (Спец. корр. «Советского искусства»).