

16 АПР 41

На собрании в театре им. Волкова

В повестку дня неожиданно для многих собравшихся было внесено дополнение: информация о решении бюро Кировского райкома партии. Секретарь партбюро театра им. Волкова тов. Сизьмин объявил собравшимся о решении партийных организаций Дома народного творчества, филармонии и театра имени Волкова.

Создание партийной организации, объединяющей коммунистов-работников искусств города, присутствовавшие встретили с одобрением. Но тут же раздался недоуменный вопрос:

— Поставлен ли в повестку отчет секретаря партийной организации Дома народного творчества и филармонии?

— Проведены ли предварительно собрания коммунистов филармонии и Дома народного творчества?

Из пояснений тов. Сизьмина явствовало, что этого сделано не было, так как решение Кировского райкома партии родилось за час до открытия отчетно-выборного собрания.

Естественно, что и в докладе и в прениях речь шла главным образом о работе партийного бюро театра им. Волкова, и часть коммунистов чувствовала себя не активными участниками собрания, а гостями.

Из доклада тов. Сизьмина вытекало, что если в 1940 году пьесы советских драматургов занимали незначительное место в репертуаре, то в 1941 году положение резко изменилось: из пяти премьер, выпущенных за это время, три пьесы принадлежат перу советских драматургов. Коррективы к этим цифрам, и очень существенные, внесли выступавшие в прениях.

Артист театра им. Волкова тов. Тихонов поднял серьезный вопрос об отношении к постановке советских пьес. Включая в репертуар пьесы, рассказывающие о наших днях, коллектив обязан был напрячь все силы для того, чтобы добиться высокого качества этих спектаклей. Однако некоторые артисты с прохладцей отнеслись к такой значительной и интересной пьесе, как «В степях Украины». Партийная же организация не придавала серьезного значения этому явлению.

Продолжая мысль тов. Тихонова, исполняющий обязанности директора театра им. Волкова и начальник комитета по делам искусств тов. Левашев подробно остановился на репертуаре и качестве спектаклей о советской действительности. Справедливо предупредив против увлечения одной «цифрой», тов. Левашев заявил, что качество некоторых выпущенных в нынешнем году спектаклей, посвященных нашим дням, не может удовлетворить зрителя. И задача коммунистов партийной организации театра — всемерно бороться за высокий уровень спектаклей, рассказывающих о прекрасном настоящем, о героях нашей родины. Надо не пасовать, а одновременно продумывать — что будет постановочным пьесы, что втраять, чтобы быть твердо уверенным в успехе.

— Зритель с нетерпением ждет спектаклей о сегодняшнем дне, — говорила артистка театра им. Волкова тов. Шапко. — Следует проявлять большую смелость в выборе советских пьес.

Прения наглядно показали, что агитационно-массовой работе уделялось в коллективе очень незначительное место. Характерный факт: в нынешнем году не было прочтено ни одной лекции в помощь изучающим историю партии. Отсутствовал

контроль над политическим самообразованием коммунистов. Слабостью агитационной, воспитательной работы среди коммунистов и беспартийных объясняются и нездоровые настроения в коллективе театра.

— Ясное, противопоставление своих личных интересов интересам общим, — сказал художественный руководитель тов. Манский, — крайне нарушает нормальную творческую жизнь театра. Пережитки капитализма, отголоски старо-театральных настроений еще живы в сознании некоторых членов коллектива.

Тов. Манский отметил недостатки в организации работы партийного бюро. Оно собиралось ровно столько же раз, сколько было собраний. По существу все партийные дела вел один секретарь. Члены бюро оказывали ему очень незначительную помощь.

Учеба молодежи считается в театре «большим вопросом». Так оно и есть. Ассистент режиссера тов. Левина привела такой факт. В начале года были налажены регулярные занятия с молодыми артистами. Вед занятия режиссер тов. Оршаковский. Польза от этой учебы была очевидна для всех. Однако вскоре занятия прекратились. Коммунисты не интересуются тем, как растут культурно и политически комсомолы. Молодые артисты в большинстве своем мало читают политической, художественной литературы. Недостаточный культурный уровень отдельных членов коллектива отражается на качестве спектаклей.

Правильность этого замечания подтвердил рядом примеров заслуженный артист УССР тов. Свободин.

Члены и кандидаты партии говорили о насущных вопросах жизни театра, указывали на серьезные недостатки, промахи, допущенные партийным бюро. За шесть с небольшим месяцев в театре им. Волкова было допущено 29 опозданий на работу до 20 минут, 4 опоздания свыше 20 минут, 2 случая появления в нетрезвом виде и три невыхода на работу. Эти факты говорят об отсутствии повседневной борьбы партийной организации за наведение большевистской дисциплины труда в коллективе.

В прениях выступили заведующий костюмерной тов. Лосев, директор театра Юного зрителя тов. Королев, заведующий складов тов. Полозов, артист театра им. Волкова тов. Виктор и другие.

Критикуя деятельность партийного бюро, выступавшие в прениях вместе с тем отмечали положительные стороны в его работе. Партийная организация стала глубже вникать в хозяйственно-производственную, творческую жизнь театра, помогать руководству в составлении репертуарных планов и т. д. Партийная организация дважды обсуждала на своих собраниях постановочный план и ход работы над таким значительным спектаклем, как «Бем-левские аураты». Факт показательный, ибо ранее это не практиковалось.

Работа партийного бюро была признана удовлетворительной. В новый состав избраны заместители директора театра им. Волкова тов. Сизьмин, директор театра Юного зрителя тов. Королев, художественный руководитель театра им. Волкова тов. Манский, исполняющий обязанности директора театра им. Волкова тов. Левашев, директор областного колхозно-совхозного театра тов. Нечуаев.

В. ЕЛИСЕЕВА.