

Об одном местном театре

Во множестве городов, в промышленных и культурных центрах нашей великой страны плодотворно работают коллективы местных театров.

Честно и благодарно их призвание — быть рассказчиками самой переломной в мире советской культуры, средствами искусства отображать развитие нашего общества.

Работа местных театров требует к себе большого и постоянного внимания. К сожалению, однако, чрезвычайно редко театральные критики, газета «Советские искусства», журнала «Театр» позволяют себе «снизойти» до разговора о судьбах одного из таких театров. Ведь речь идет о так называемых «периферийных» театрах! А прямой и верный смысл этого слова в устах какого-нибудь критика-сиба оказывается несказанным тем неотступным оттенком пренебрежения, который и незаслужен и оскорбителен.

Подобное отношение глубоко порочно, недостойно советской критики. Театры, работающие в отдалении от центра, думают в серьезном, постоянном и товарищеском разборе их творческой деятельности. Они творят большое культурное дело, и вполне их назначение в духовной жизни советского народа.

В одном из древних русских городов — Ярославле — почти двести лет тому назад Федор Григорьевич Волков основал первый русский национальный театр. Человек многогранно одаренный — он был и актером, и режиссером, и драматургом, и переводчиком, и живописцем, и архитектором, — Волков подошел к началу самостоятельного русского театрального искусства. Его деятельность в области театра по праву увлечает деятельность Ломоносова в области науки.

Ныне в Ярославле, в центре города, высится прекрасное здание Государственного драматического театра, носителя имя Ф. Г. Волкова. Пышнее это достойнейший палатник великому борцу за национальный русский театр.

Славную историю и славные традиции имеет Ярославский театр, готовящий отмену в будущем году свое двухсотлетие. Из его сцены блистало искусство Шенкина, Федотовой, Савиной, Ермоловой, Давыдова, Варламова, Садовской, Ленского, Станислав-

От специального корреспондента
«Правды»

ского, Комиссаржевской, Москвина, Качалова.

Большая ответственность лежит на нынешнем коллективе театра, имеющем такую яркую историю и славные традиции.

Театр им. Волкова обладает ярким творческим коллективом актеров, в своем большинстве воспитанным и выросшим в этом театре. Ярославские зрители глубоко ценят высокое мастерство народного артиста РСФСР, лауреата Сталинской премии Г. Белова, которого миллионы советских людей знают по фильму «Ижора», где он исполняет главную роль. Выше десяти лет работают в Театре им. Волкова заслуженные артисты РСФСР А. Чулинов, С. Рогозов, С. Комиссаров, заслуженный артист УССР Г. Соболев. Около двадцати лет творческой деятельности отдал сцене театра своего города актер В. Соколов. Несколько лет совместной работы прочно ввели в актерскую семью театр актеров В. Барташеву, Н. Бросневича, К. Незванова, Р. Нагай и других. Растет молодежь, вышедшая из студии, которая существовала при театре: Е. Пашкова, Е. Николаев, З. Савченко и другие. Приходит в театр и пополнение: недавно начали свою работу здесь П. Антонов, А. Бросневич.

Постановление ЦК ВКП(б) о репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению поставило перед театром важнейшие задачи перестройки его работы, указало путь движения вперед. Перестройка нужна была основательная: в репертуаре театра был ряд пьес безликих, порочных, среди них даже «Парусиновый портфель» М. Зощенко.

Театр вступил на путь исправления своего репертуара.

Но коренного передела руководство театра тогда еще не осуществляло. Больше того, переход на безотлагательную работу, театр снова захулился в сторону. Из произведений советских драматургов в 1948 году были поставлены только три пьесы: «София Боварская», молодежный спектакль «Во-

роbbицы горы» и... «Вас вызывает Таймыр». Бак выжили, были выбраны не лучшие пьесы того года. А уж такой пьесы, как «Вас вызывает Таймыр», и вовсе бы не место на сцене Театра им. Волкова. Но художественный руководитель Б. Степанов-Болосов и директор театра В. Тютинин забыли, что основа работы театра — борьба за идейность репертуара, принципиальность в выборе пьес и подготовке спектаклей.

На совещании работников искусств совместно с общественностью города, посвященном обсуждению статей газет «Правда» и «Культура и жизнь» об ангажированной группе театральны критиков, было вскрыто, что влияние подголосков буржуазных космополитов, эстетской критики просочилось и в Театр им. Волкова. Именно этот порочный влияние обличается временный уход театра от советской пьесы на современную тему. С партийной правотой вскрыл недостатки театра в своем выступлении Г. Белов.

Б. Степанов-Болосов, допустивший ряд серьезных ошибок в качестве художественного руководителя коллектива, теперь перестал работать в Ярославском театре. В мае этого года на должность главного режиссера выдвинул П. Васильев, молодой работник, бывший режиссер этого театра.

Равно выносить окончательное суждение о его новой деятельности. Но уже сейчас заметен резкий и благотворный перелом в репертуарной политике театра и в работе над подготовкой спектаклей. Из девяти премьер сезона 1949 года — восемь спектаклей советских драматургов. Это — «Счастие», «Заговор обреченных», «Чужая тень», «Машенька», «На той стороне», «Дубровский», «Московский характер» и «Снежок». Но театр не дал ни одной премьеры русской классики, отдал предпочтение «Хозяйке гостиницы». И в этом забвение русской классики снова проявилось падение театра. Но то уже важно, что театр, наконец, ввел в свой репертуар современную советскую пьесу. Работа над советскими спектаклями стала любовной, тщательной.

Театр находится сейчас на повороте. Этот идейно-творческий подем обеспечен прежде всего поворотом к советской драматургии на

современную тему, повышением требовательности к идейно-художественному качеству спектаклей.

На успехе ряда спектаклей Ярославского театра на современную советскую тему в текущем сезоне, безусловно, сказалась серьезная работа по идейно-политическому воспитанию актерских кадров, которую ведет партийная организация, возглавляемая народным артистом республики Г. Беловым.

Партийная организация театра помогает коллективу творчески расти, вскрывает его недостатки, причины ошибок, развивая внутри коллектива критику и самокритику.

Все ли возможно сделать театром для работы по-новому? Ответов нет. Впереди еще устранение многих недостатков, непрерывные поиски нового.

Театр намечает ряд интересных и пенистых замыслов, но не доводит их до конца. Это в полной мере относится к его работе со зрителями.

Очень хорошо, что работники театра выезжают на предприятия города, в рабочие районы с докладами о работе театра, с показом своей работы. Театр рассылает по заводам и фабрикам короткие опросные листы для зрителей. Создан институт «театральных упоминаний» на предприятиях. Готовясь к своему двухсотлетию, театр намерен использовать весь свой коллектив, чтобы обслужить доклады и беседы все без исключения предприятия. Замечательное начинание!

Но до сих пор театр чулдился выездов в колхозные районы. Театр не применяет найденной другими коллективами формы творческого общения со зрителем: обсуждения зрителей премьер сразу после спектакля.

Чуткое внимание к голосу зрителей и их требованиям, культурным запросам — первостепенной важности сторона в деятельности театра. Оно имеет огромное значение в борьбе за создание положительных в идейно-художественном отношении спектаклей.

Большое место в работе местных театров — проблема режиссуры. На это необходимо обратить сугубое внимание Комитету по делам искусств.

В Театре им. Волкова есть главный режиссер, режиссер, а третья штатная должность режиссера до сих пор не заполнена.

Между тем объем работы очень велик. Помимо общих творческих задач, перед режиссером, работающим в местном театре, стоит ряд специфических трудностей. До сих пор не подняты в актерской среде дурные пережитки старого провинциального

театра. Режиссеру приходится вести последовательную борьбу за создание ансамблевого спектакля в противовес такому спектаклю, где труппа лишь «подпрыгивает» премьере или премьерке. Не все актеры ознакомились с эстетическим ремесленным отношением к разработке роли. Не все еще актер за ролью хочет и умеет видеть человека, цельный образ, он озобочен бывает лишь тем, чтобы эффектно, вычурнее подать тот или иной кусочек текста, «показать» себя как актера. Это приводит к фальши, к напыщенности, к отходу от глубины изображения, от реалистичности, от ценных традиций в актерском искусстве.

Если актер поглощен не содержанием образа, а собственной персоной на сцене, полноты искусства в его работе нет. Многие актерам мешает взвешивая себя традиция узкого «сампауа» — актер, играющий комические роли, не берет ни за какие иные, герой-любовник играет только герою-любовников. Узкие это, условные рамки, чуждые подлинным традициям русского искусства. А пережитки всего этого еще живут. В некоторой степени видны они и в Театре им. Волкова.

В хорошем патристическом спектакле «Московский характер» достигнута известная ансамблевая сыгранность коллектива. Верно решены основные роли. Особенно удачен образ рабочего-изобретателя Гривева в продуманном и темпераментном исполнении Г. Белова. Образы передовых советских женщин созданы А. Чулиновой (секретарь райкома Полозова), К. Незвановой (Гривева), Е. Барташевой (Северова). Самостоятельно, в сдержанных и выразительных тонах трагическая роль Зайцева актером И. Бросневичем. Однако кое-где заметно перенатяжение, нажим на эффектные места, использование дешевых приемов космизма. Ощутимый и тапталитный актер С. Рогозов в роли Потапова склонен придавать своему герою, вернее, себе в роли этого героя, вовсе ненужную красоту, внешнюю эффектность позы или реплики. Это портит верное в главных чертах изображение образа.

В спектакле «Дубровский», особенно трудном ввиду необходимости преодолевать недостатки неудачной инсценировки драматургом Н. Волковым пушкинского произведения, есть несомненные актерские удачные — Кузнец Архип (С. Рогозов), особенно князь Верейский в очень точном исполнении Г. Белова; но образ Шабашкина вырывается из строя спектакля чрезмерной

шаржированностью, а в Дубровском, который играет А. Бросневич, хотелось бы видеть больше простоты и строгости, меньше пафосной декламации. Романтичность образа от этого отнюдь не пострадала бы. Все это — в тех или иных чертах проявление не до конца преодоленного режиссером стремления сыграть «на публику» и подолжком высоких вкусов и требований современного советского зрителя.

Несомненно со стороны Комитета по делам искусств к режиссерам, работающим на местах, сказывается и в том, что эта ведущая группа творческих работников театров разобщена, нет по сути заботы о поднятии режиссерской квалификации, нет обмена опытом, конкретное и постоянное руководство их работой.

Нельзя уровень театральной критики в газете «Советский рабочий». Как правило, в рецензиях добрая доля удаляется оторванному от разбора спектакля взлобному пьесы, неумеренным похвалам в адрес актеров. Критические замечания крайне редки и робкие. Почти не появлялись обзоры работы театра, не было проблемных статей. Нет статей о театре и в московских журналах и газетах, призванных специально заниматься вопросами искусства. Со справедливым чувством обиды говорят работники театра о полном незнакомстве с их трудом.

Театр им. Волкова горячо и увлеченно работает сейчас над постановкой своего спектакля. Но ему нужна даловая, творческая помощь.

Театру необходимо, сохраняя основной упор в репертуаре на современную советскую пьесу, повышая идейность своих спектаклей, свое художественное мастерство, восстанавливать и ответственную классную в ее законных правах на сцене старшего русского театра.

Б. Бродяков театр задумал осуществить интереснейший замысел: создать патристический спектакль о Федоре Волкове. Для этой цели он упорно, настойчиво работает с местными драматургами Коротких.

Б. своему двухсотлетию театр обязан прийти к богатым и строго отобранным репертуаром, с различными спектаклями современных пашин драматургов и классиков русской драматургии. Театр имени Волкова призван высоко нести знамя советского театрального искусства. Пожелаем коллективу успеха!

Ю. ЛУКИН

г. Ярославль