(Три спектакля русской классики

О РОСЛАВСКИЙ ордена Трудового Л Красного Знамени драматический театр имени Ф. Г. Волкова начал гастроли в Москве спектаклем «Егор Булычев и другие» М. Горь-

В спектакле ярославцев с большим некусством показана жизнь Булычевых. Семья разбилась на ряд группировок. Каждая из них действует в своих интересах. Происходит развал семьи, который как бы отражает развал монархического режима после поражения в первой мировой войне, развал тех устоев на которых покоился капитал. спектакле ярославцев ярко чувствуется нарастание революционного шквала, который навсегда сметет старые порядки.

Первые предвестники этого шквала достигают и булычевского дома, заставляя судорожно метаться всех, ито страшится революционных бурь. Особое положение в семье занимает сам Егор Булычев. Он, по выражению А. М. Горького, будучи представителем капиталистических сил. стоит «боком» к своему классу. Трагелия Булычева заключается в том, что, видя всю гнилостность устоев своего общества, жадно стремясь к познанию смысла жизни, он все же не может преодолеть рутины мировоззрения своего класса, не находит путей для осознания той истины, которой владеет Лаптев, которую постигают донат и Глафира.

Изумительный горьковский язык, сочные и живые образы, острота

Гастроли Ярославского театра имени Ф. Г. Волкова

ля всю глубину политических и философских идей Горького.

Егор Булычев в исполнении лауреата Сталинской премии, заслуженного артиста РСФСР С. Ромоланова предстает перед зрителями человеком, одаренным от природы практическим умом, с бурным и страстным темпераментом. Он отлично понимает, что все окружающие ждут его смерти, жадно вырывая друг у друга право на наследство. Он глубоко ненавидит их, ему отвратительны их мелочные страстишки, безграничная ложь, ничтожные идеалы. Только Шурка, его побочная дочь, да возлюбленная Глафира понимают и разделяют его муки. Но и они, подлавшись зову новой жизни, готовы оставить Булычева в одиночестве. С. Ромоданов умно ведет свою роль, ярко раскрывая все стороны сложного образа Егора.

Жену Булычева — глупую, безличную, придавленную его деспотизмом Ксению, талантливо играет заслуженная артистка РСФСР О. Иванова. С большим мастерством показывает она хишнические черты этого, казалось бы, безобидного суще- зует этот образ. Однако молодая ства. Где происками, где угодничеством, то стараясь разжалобить, то ла всего богатства авторского матеиграя на родственных чувствах, Ксе- риала. Она упростила Шурку, сдемысли. сложность характеров помог- ния пытается «урвать свой куш», по- лав ее вульгарной, озорной и дерз-

«обойлут». О. Иванова доносит до зрителя самые разнообразные нюан-

Не менее колоритно и убелительно созданы образы попа Павлина идущего к своему неизбежному кон-(В. Соколов), трубача (И. Бросевич). Макея Башкина (И. Аристархов), игуменьи Мелании (Е. Карташева).

Герои пьес Горького выписаны гакой тшательностью, исторической правливостью, психологической глубиной, что всякое полчеркивание характерных черт является не только излишним, но и вредным, нарушаюшим замысел драматурга. Заслуженные артисты РСФСР К. Незванова и В. Нельский несколько утрируют образы либеральничающих супругов, которые, зангрывая с кадетами, стремятся сделать «карьеру» и урвать наибольшие куски и от булычевского и от государственного пирога. Эта утрировка заставляет сомневаться в жизненной правдивости изображаемых образов. Ходулен (в исполнении А. Ерошенко) и образ Якова Лаптева.

Одним из интереснейших персона жей пьесы является побочная дочь Егора — Александра. Живость ума. темперамент, подвижность, жажда познания, унаследованные от отца, пренебрежение к устоям купеческой семьн, тяга к занимающейся заре новой жизни - вот что характериактриса В. Кузнецова не использовачинам пользующейся покровительством отца.

В этом интересном в целом спектакле кроме неудачного исполнения некоторых ролей имеются и другие недостатки. В постановке (режиссы чувств и стремлений, неизменно сер - лауреат Сталинской премин облекая это в сочную, яркую форму. П. Васильев) несколько стерты грани двух дагерей булычевского дома.

> В Москве ярославцы показывают и другое классическое произведение - «Доходное место» А. Островского. Этот спектакль интересен прежде всего рядом несомненных удач артистов К. Незвановой. С. Ромоданова. И. Бросевича, З. Савченко.

К существенным недостаткам спектакля в первую очерель нало отнести отсутствие четкого режиссерского замысла, единства исполнения. Так. В. Нельский, играющий Жадова, не доносит до эрителя молодой задор своего героя, его нетерпимость к окружающей среде, веру в идеалы передовой русской интеллигенции. Артист подменяет задор театральной экзальтацией, темперамент суетливостью. Он декламирует свои. монологи, и роль звучит неискренно, фальшиво. Неудача постигла в заслуженного артиста РСФСР С. Комиссарова - ему не удалось создать выразительный, запоминающийся образ Вишневского.

Излишне утрирует черты образа Кукушкиной артистка О. Иванова. Это же относится и к Полякову, играющему Белогубова.

При всех отдельных недостатках спектакль, поставленный режиссером Ю. Коршун, интересен своей сатирической направленностью против старого, невежественного, корыстного чиновничества.

Заслуживает внимания ли исполнителям денести до зрите стоянно боясь, что ее «обидят», кой девчонкой, по неизвестным при коллектива над комедней А. П. Че-

хова «Вишневый сад». Оптимизмом. глубокой верой в близкое светлое будущее проникнут этот спектакль Ярославского театра. Коллектив сумел правильно прочитать Чехова, с исчерпывающей ясностью определить расстановку социальных сил в период распада помещичье-дворянского класса. Театр сумел почувствовать н ту иронию, с которой относится драматург и к Раневской, и к Гаеву, и к Симеонову-Пищику, и к некоторым другим персонажам пьесы. В этом - несомненная заслуга постановщика спектакля П. Васильева в всего творческого коллектива.

Трудно говорить об отдельных исполнителях, так как именно в этом спектакле наиболее ярко выявляется слаженность коллектива Ярославского театра, впитавшего в себя лучшие традиции русского реалистического

искусства.

Успеху не только этой постановки, но и всех работ театра немало способствует мастерство художников Н. Медовщикова и А. Ипполитова, которые с большой глубиной и несомненным вкусом помогают раскрытию идейной сущности того или яного драматического произвеления.

Спектаклями в Москве, несмотря на отмеченные их недостатки, театр доказал, что он имеет несомненно талантливый коллектив, занимающий по праву одно из первых мест в числе лучших периферийных театров

нашей Родины.

Театр имени Ф. Г. Волюва заслужил любовь и признание москвичей. Надо надеяться, что это признание придаст коллективу еще больше сил дая выполнения ответственных задач, которые решает старейший профессиональный русский театр в деле коммунистического воспитання трудящихся.

К. Вересов.