

**ЗАКАНЧИВАЕТСЯ** гастрольное театральное лето. Не особенно удачным выдалось оно в этом году для горьковчан. Гастроли, вопреки уже сложившейся традиции, проходят лишь на одной постоянной площадке — на сцене академического театра драмы (в помещении театра оперы и балета идет ремонт). Может быть, еще и поэтому мы не видели в гастрольной афише столичного театра, а как поразовали нас прошлые два лета БДТ и театр на Малой Бронной, спектакли Г. Товстоногова и А. Эфроса... Впрочем, справедливости ради надо сказать, что знакомство в июне горьковских зрителей с Минским русским драматическим театром было из числа приятных. Слаженный актерский ансамбль с великолепными солистами — народными артистами СССР П. Янковским и А. Климовой, интереснейшая по своим принципам режиссура Бориса Луценко. Словом, горьковчане увидели театр своеобразный, живой, уверенно профессиональный. К сожалению, этого нельзя было сказать о другом госте горьковчан — Ярославском академическом театре драмы. Коллектив его переживает сложный процесс перестройки, обновления, кое в чем пересмотра своих творческих позиций. Ярославская сцена всегда славилась преданностью русской реалистической театральной школе. Именно она во многих спектаклях ярославцев и ныне подкупала и располагала зрителей. Но очень многое сейчас в жизни театра пришло в движение, нет творческой, художественной ясности, слаженности, внутреннего единства театра как целого коллектива, организ-

ма. Вот в такой трудный для волковцев час горьковчане познакомились с афишей Ярославского академического театра. Будем надеяться, что наши добрые и хорошие соседи, Ярославский театр, быстро преодолеют сложности своего роста и уже в ближайший новый приезд в Горький подтвердят свою былую славу. К сожалению, это во многом не случилось ныне, что сильно, конечно, сказалось на впечатлениях гастрольного лета. И вряд ли уже удастся что-либо в этих впечатлениях поправить. Сейчас на сцене академического театра показывает свои спектакли Челябинский областной театр. Коллектив этот молодой и по возрасту самого театра (не надо путать его с известным на Урале и в России «однофамильцем» — Челябинским театром драмы) и, самое главное, по составу труппы. Конечно, молодости всегда симпатизируешь, но только ли этим дороги и ценны для зрителей гастроли?

Вот, отвечая на этот вопрос, давайте еще раз посмотрим на репертуарные афиши трех гастролеров нынешнего горьковского театрального лета. Странности можно заметить сразу. В репертуаре Минского театра, что ни название, то

пьеса или западного драматурга, или классика. Непонятно, как театр может обходиться без современной темы, без современной советской драматургии? Как русский театр, работающий в национальной союзной республике, представляет себе репертуар без современной русской драматургии? Или вот Челябинский театр драмы: из десяти названий спектаклей — пять составляют комедии. Театр гастролирует

Есть в Лондоне знаменитый Шекспировский театр. На его сцене играют только пьесы В. Шекспира. Подобного Горьковского театра пока нет нигде. Но в городе, носящем имя писателя, могло бы быть совсем другое отношение к его театральному наследию. Надо, чтобы каждый из более чем пятисот профессиональных театров нашей страны твердо знал и был уверен: в городе Горьком всегда рады и го-

ма. Герои пьесы находятся в том состоянии, когда, по выражению Герцена, «нравы мелкой буржуазии сделались общими». Попытки Питера Устинова найти жизненный идеал поведения в среде подобных общих нравов, какие бы личины бунтарства или благопристойности герои не принимали, в лучшем случае наивны. Театр не стал углубляться в сюжет и разыгрывает его заметно облегченно. И возникает чувство досады, когда ожесточеннейшие споры — диалоги Устинова томят в поверхности представляемого действия, когда непонятно, о чем так долго толкуют герои спектакля, если фабула должна нестись вперед. Подобное произошло и на другом репертуарном спектакле челябинцев — «Свидетель обвинения» по роману А. Кристи. Актеры честно разыграли детективный сюжет, но его этическая и социальная подкладка остались за семью замками. А в общей сложности эти два спектакля челябинцы играют в Горьком чуть ли не 15 раз.

А зритель очень чуток. Угадав комедийную, облегченную направленность «выездной модели» челябинцев, естественно, он не пришел на спектакли, на которые в других условиях обязательно обратил бы внимание. В самом деле, одна из последних пьес М. Шатрова «Мои Надежды» в Горьком почти неизвестна: ее играет только народный театр Дома культуры им. Я. Свердлова. А между тем новые пьесы этого драматурга всегда ожидаются с интересом. Но на первом из трех представлений этого спектакля у челябинцев был полупустой зал. И это в миллионном городе, где работает в августе всего лишь один театр! Да, инерция недоверия сильна. И винить челябинцев приходится только самих себя: просто зрители отреагировали на тенденцию, которую театр заложил в свою «выездную модель». Не надо жаловаться на нечуткость горьковских зрителей — эти же «нечуткие» зрители на дальних подступах к театру ловили «лишний билетик», скажем, на «Макбет» Минского театра, не такой уж простой.

И все-таки те, кто пришел на спектакль челябинцев «Мои Надежды», думается, не были разочарованы. Зрители увидели способных молодых артистов — С. Ильину, Н. Кузнецову, и даже, если учесть, что режиссер А. Славуцкий не очень четко прочитал конфликт пьесы, то работы заслуженных артистов РСФСР Н. Ульяновой, В. Ефимовой, А. Шербакова, артиста Н. Рябова — запомнились. Есть характеры живые, есть правда отношений. Подумалось, а ведь гастрольная судьба Челябинского театра могла сложиться совсем иначе.

Если бы не осечки «выездной модели».

А. АСЬВЕСКИЙ

## ОСЕЧКИ ТЕАТРАЛЬНЫЙ ДНЕВНИК «ВЫЕЗДНОЙ МОДЕЛИ»

ровно месяц, но за это время на сцене академического театра уральцами играют комедии более 20 раз. Да это уже похоже не на театр драмы, а на настоящий театр комедии! Хотя спешить с выводами не стоит. Пьесы русских советских драматургов (и не только они!) есть в репертуаре Минского театра. Наверное, по-другому строит свою репертуарную афишу, работая на стационаре, и Челябинский театр. Просто то, с чем столкнулись горьковчане (вернее сказать, то, что им предлагалось и предлагается увидеть) — это, выражаясь спортивно-футбольной терминологией, «выездная модель», это афиша только для гастролей. Как же складывается эта модель, что влияет на формирование гастрольной афиши? Разберем три типичных случая.

Горьковчане надеялись увидеть в постановке Минского театра «Последних» М. Горького. Судя по критике, это одно из интереснейших сегодняшних прочтений пьесы нашего земляка. Но... Внимая настоятельным просьбам руководства Горьковского академического театра драмы, областное управление культуры не рекомендовало минчанам играть в Горьком «Последних», и не только этот спектакль. Причина такой рекомендации: в репертуаре Горьковского театра есть уже «Последние». Как же так, на родине писателя не рекомендуют играть М. Горького? Какой финансовый вред может быть нанесен Горьковскому театру, если 2—3 тысячи зрителей миллионного города посмотрят другую интерпретацию пьесы своего земляка?

тоты смотреть любой спектакль по любой горьковской пьесе. Такая театральная репутация нашего города, думается, была бы ему вполне к лицу. Иначе мы, выигрывая, буквально говоря, в нескольких рублях для кассы театра драмы, проигрываем куда как в более важном и ценном: гостеприимстве, воспитании любви к творчеству нашего великого земляка и того чувства, которое позволяет нам говорить: «Мы — горьковчане!»

Конечно, в основном каждый театр сам определяет, что ему играть на гастролях. Здесь проявляются несколько стремлений: и показать себя с лучшей стороны, и, конечно же, выполнить финансовый план, и еще многое. Но если есть право рекомендовать не играть какие-то названия спектаклей, то почему мы остаемся безучастными, когда театр предлагает афишу из более чем 20 спектаклей-комедий? Тем более, оказывается, что не все просто и безобидно в «комедийном хозяйстве» челябинцев. Вот пьеса современного английского драматурга Питера Устинова «На полпути к вершине» (об этом спектакле «Ленинская смена» уже писала). Ее театр играет чаще других, и она наиболее привлекает внимание зрителей, имя автора — редкость в наших афишах. Конечно, хорошо, что челябинцы реализовали все комедийные, водевильные возможности пьесы, но ведь, руку на сердце, в этической, философской позиции драматурга театр и режиссер спектакля В. Гутников разобрались не вполне. Позиция эта сложная, спорная, противоречивая, во многих моментах не может быть нами разделена.

«Ленинская смена» в Горьком 24 авг 1978