

ТЕАТР

Для юного зрителя

1. «ТЕАТРАЛЬНА» ЛИ ЧИТА?

О приезде в Читу Иркутского театра юного зрителя читинцы узнали задолго до начала гастролей. Об этом извещали многочисленные рекламы, афиши, радионформации, специально выпущенный бюллетень. Тюзовцы сделали все возможное, чтобы их спектакли могло посмотреть как можно больше читинцев.

Надо сказать, что такая подготовка, проведенная организаторами гастролей, принесла свои плоды. Это показали уже первые спектакли, собравшие в помещении областного драматического театра почти максимальное количество зрителей.

И тут хочется вспомнить утверждения некоторых скептиков, которые иногда, увидев пустой или полупустой зрительный зал, заявляли, иронически пожимая плечами: «Что поделаешь, Чита, мол, город «не театральный».

Так ли это? Гастроли Иркутского ТЮЗа еще раз показали, что нет. Уже во время гастролей ТЮЗа в Чите проходили концерты заслужившей артистки РСФСР Лидии Руслановой. В эти дни Большой зал окружного Дома офицеров Советской Армии был переполнен. Немало читинцев, пользуясь великолепной погодой, проводили свой досуг в садах и парках. И это не помешало иркутскому ТЮЗу делать почти полные сборы.

Почему же так происходит? Что привлекает читинцев в небольшом коллективе иркутских артистов?

Прежде всего, конечно, то, что иркутские хорошо подготовлены к гастролям, играют каждый спектакль с большим чувством ответственности. Они сделали все для того, чтобы спектакли шли как можно лучше.

Но дело не только в качестве спектаклей. В конце концов, хорошими спектаклями читинцев не удивишь — их немало показывал и читинский театр. Причина еще и в том, что сам по себе репертуар театра привлекает. Читинский областной драматический театр на протяжении ряда лет почему-то избегает спектаклей о нашем юношестве, о детях и для детей. Так, в нашем театре не шли пьесы одного из лучших современных драматургов В. Розова «В добрый час», «В поисках радости» и другие,

нет в репертуаре театра сказок. Зрители попросту соскучились по такому жанру.

Иркутские же начали свои гастроли именно с пьесы В. Розова «В поисках радости» и сказки Т. Габбе «Золушка» («Хрустальный башмачок»). О качестве этих спектаклей речь пойдет ниже, но заметим сразу — они решены в хорошем ключе, светлы и жизнеутверждающи, полны юношеского задора и подлинного обаяния. Это сразу же продолжило им путь к сердцу зрителей. И хотя в дальнейшем спектакли шли далеко не равноценные, зрители посещали ТЮЗ уже как свой, полюбившийся им театр.

Радуюсь успеху иркутян, мы, зрители, в то же самое время с огорчением вспоминали многочисленные разговоры о том, что и Читинскому областному драматическому театру надо смелее обращаться к молодежной тематике, к пьесам о юношестве и детях, к постановке сказок для детей. В прошлом сезоне этого не было сделано, и дети на дневных спектаклях вынуждены были смотреть отнюдь не детские «Последнюю остановку» или «Тайфун».

УДАЧИ И ПРОСЧЕТЫ

Мы не ставим перед собой цели подробно разобрать все показанные в Чите спектакли иркутского ТЮЗа — это в короткой статье невозможно, да и вряд ли нужно. Остановимся лишь на тех вопросах, которые, на наш взгляд, являются для театра наиболее показательными.

Прежде всего хочется отметить, что удача сопутствует театру, главным образом, тогда, когда он берет к постановке пьесы своего «тюзовского» плана. Убедиться в этом не трудно, если посмотреть на две работы одного и того же постановщика — главного режиссера театра М. А. Норвуда. Мы, вероятно, не ошибемся, если скажем, что одним из лучших спектаклей гастролей является «Машенька» А. Афиногенова. По режиссерской трактовке и ее осуществлению, по подбору и игре артистов это, пожалуй, наиболее цельная и глубокая работа. Режиссер использовал самые разнообразные краски, чтобы в образе Машеньки показать неодолимую силу юности. Вот первый акт — профессор Онемов одан. Жизнь его течет размеренно, спокойно, и спектакль

идет как бы в замедленном темпе. Порой кажется — не слишком ли скучно?

Но вот в жизни Онемова входит Машенька — и сразу другие ритмы, сразу становится светлей, радостней. Лишь на некоторое время уходит из дома Онемова Машенька и снова мрачно и пусто кругом, как на душе у старого профессора. Таким сочетанием внешнего рисунка с раскрытием внутреннего мира героев режиссер достигает большой эмоциональной силы.

Весел или почти весь актерский состав, занятый в спектакле, стремится как можно ярче осуществить режиссерский замысел, полнее раскрыть тот или иной образ. Так, исполнением роли профессора Онемова арт. В. Я. Коноплянский сумел показать большое сердце этого человека, его любовь к жизни, к молодости, к новому поколению, воплощением которого для него являлась Машенька. Внешняя, напускная суровость и сухость этого человека служат ярким контрастом его душевной красоте и жизнелюбью.

Светлые тона господствуют в спектакле. И в этом немалая заслуга исполнительницы заглавной роли Е. Шибановой. В программе, выпущенной к спектаклю, против ее фамилии стоит звездочка, означающая, что Е. Шибанова — артистка вспомогательного состава. Это «звездочка» не мешает Е. Шибановой исполнять несколько главных ролей (Машенька, Золушка). Лишь в прошлом году Шибанова закончила среднюю школу. Театр познакомился с ней по ее работам в драматическом кружке и смело взял в труппу. Завидная смелость, принесшая завидные результаты! И пусть в игре Шибановой порой не хватает мастерства (сцена откровенного признания Нине Александровне в любви к Леониду Борисовичу), но в игре актрисы есть главное — неподдельная молодость. Правдо, это лучше, чем если для изображения молодости приходится прибегать к помощи актерского мастерства.

Интересный, полный обаяния и человеческой красоты образ Нины Александровны создала артистка Н. Д. Никифорова. Умно и тактично играет П. И. Лавров Туманского.

Конечно, не обошлось в спектакле и без слабых мест. Не нашлось еще своего места в спектакле способный артист Г. Д. Люстрицкий, показавший в других пьесах ряд интересных работ. У него Виктор получился неестественно манерным, актер не всегда чувствует задачу, поэтому и у него не хватает целеустремленности. На наш взгляд, не удалась роль Леонида Борисовича артисту Н. Ф. Руденко — в его игре много излишнего напряжения, а та простота, которая свойственна его герою, получилась несколько наигранной.

И все же спектакль есть, он живет, он сверкает многими радующими красками.

А вот другой спектакль — «Гроза» А. Островского. Эта пьеса великого русского драматурга принадлежит к числу тех произведений, в которых отсутствует хотя бы одного компонента может нарушить весь строй спектакля. Так случилось и в Иркутском ТЮЗе. Есть Катерина, есть Кабаниха, есть Дикой и очень слабы Борис и Тихон. Это приводит к нежелательным последствиям — не чувствуется то, о чем писал Добролюбов: Катерина «не хочет пользоваться жалким произношением, которое ей дают в обмен за ее живую душу». В примечаниях к спектаклю театр пишет, что он хотел подчеркнуть «героическое начало в характере Катерины». А ведь слабо нарисованные образы Бориса и Тихона мешают осуществлению этой идеи. Героическому характеру Катерины ничего не противопоставляется. Артист А. И. Соломонов, играющий Бориса, не сумел показать, что его герой согласился на «жалкое произношение», что, убежав от любви, он не сумел сделать то, что сумела бы сделать Катерина.

Слабо выражена в спектакле и линия

взаимоотношений между Катериной и Борисом. Может быть, в условиях театра юного зрителя это оправдано? Вряд ли. Островский и его пьеса, которая, кстати говоря, изучается в школе, должны быть представлены зрителю во всей своей полноте.

Значит ли это, что ТЮЗу не нужно включать в репертуар подобные произведения? Конечно, нет. Но над ними, видимо, нужно поработать более тщательно, всесторонне взвешивать свои возможности.

НА МОЛОДЕЖНЫЕ ТЕМЫ

Наряду с такими спектаклями, как «Машенька», успехом у зрителей пользуются спектакли «В поисках радости», «Я тебя найду». Нельзя сказать, что эти произведения хороши во всех отношениях. Нет, в них немало слабых мест, много наивного и неточного. Исполнение, откровенно говоря, в некоторых случаях оставляет желать лучшего. И все же юный, да и не только юный зритель смотрит их с удовольствием. В чем же дело? А в том, что это — пьесы о нашем подрастающем поколении, пьесы на молодежные темы, причем произведения современные, отображающие сегодняшний день нашего юношества. Разве может это не волновать?

Пьеса «В поисках радости» — это произведение о благополучии советской молодежи, о тех замечательных качествах, которые заложены в ней нашим общественным строем. Вот школьник Олег (артист Г. Д. Люстрицкий). Сколько в нем жажды и добра, сколько природной честности, сколько стремления стать полноценным строителем коммунистического общества. А какие замечательные ребята Глеб (артист Г. М. Бойченко) и Петя (артист Г. Д. Люстрицкий). Какая чудесная девушка Катя Муромова из пьесы «Я тебя найду». Столько света, столько чистоты в этих образах, что это не может не радовать, что поневоле хочется сказать спасибо театру.

Спектакли на молодежные темы с одинаковым интересом смотрят и юные и взрослые. Это не случайно. Проблемы воспитания советских детей, отношения к ним со стороны родителей и педагогов вызывают живой интерес. Конфликт между учительницей Лидией Васильевной Рукавишниковой и учителем Алексеем Каптановым — большая и серьезная тема, заслуживающая особого разговора. Авторы пьес справедливо утверждают, что живое, человеческое отношение к детям гораздо благотворней, чем сухое командование, окрик. И

пусть с точки зрения драматургической пьеса Е. Успенской и Л. Ошанина не совершенна — она поднимает такие вопросы, о которых хочется говорить, думать, спорить. Видно, этим в значительной мере объясняется тот успех, которым она пользуется у читинского зрителя.

Наряду со спектаклями о молодежи, о детях, в репертуаре ТЮЗа несколько сказок. Кто не знает замечательной сказки о Золушке. Постановщик РСФСР А. Н. Орлов и художник — заслуженный артист РСФСР Г. В. Бурдин создали не только интересное, но и поистине красивое сказочное зрелище. Они применили в оформлении спектакля краски и достигли замечательного эффекта. Безусловной удачей театра является исполнение главной роли И. Н. Богдановой и Е. Н. Шибановой.

Постановка этой сказки, как и спектакли «Маленький Мун» и «Дима-Невидимка», несомненно, украсят репертуар театра. Впрочем, они могли бы украсить и репертуар «взрослого» театра. Об этом тоже следует подумать.

В связи с этим хочется высказать еще одно замечание: не следует ли практиковать обмен творческими работниками в процессе театрального сезона? Работники театра мюзикомедии тт. Орлов и Бурдин осуществили постановку «Золушки» в ТЮЗе. А разве нельзя пригласить их (или других мастеров) для разовой постановки в Читу? Думается, что можно. Ведь порой наши режиссеры и художники очень перегружены, вынуждены работать в спешке, что отражается на качестве спектаклей...

Гастроли иркутян идут, как говорится, полным ходом. Дружный коллектив театра завоевал симпатии зрителей. Им полюбились опытные мастера, такие, как заслуженная артистка РСФСР В. Г. Климанова, арт. В. Я. Коноплянский, П. И. Лавров, а также молодежь Н. Д. Никифорова, И. Н. Богданова, Е. Н. Шибанова, Г. Д. Люстрицкий, Г. М. Бойченко и многие другие. Хочется пожелать театру и впредь быть любимцем нашей молодежи, активным борцом за ее коммунистическое воспитание.

С. ТАБАЧНИКОВ.

НА СНИМКЕ: сцена из спектакля «Машенька». В роли профессора Онемова — арт. В. Я. Коноплянский, в роль Машеньки — арт. Е. Н. Шибанова.

Фото В. Гореловского.



Забайкальский рабочий Г. Чита

24 ИЮН 1958