



На спектаклях наших гостей

ГАСТРОЛИ ЧИТИНСКОГО ОБЛАСТНОГО ДРАМАТИЧЕСКОГО ТЕАТРА

Свой гастрольный гостиний у нас Читинский областной драматический театр открыл пьесой А. Митрофанова «Сердца должны гореть», получившей вторую премию на Всесоюзном конкурсе (за лучшую пьесу, посвященную 40-летию Октябрьской революции). Пьеса воспекает энтузиазм, творческую мысль и романтическую приподнятость советских строителей, идущих на штурм необузданных сил сибирской реки. Что может быть прекраснее этой благороднейшей ленинской мечты, превращаемой нами в действительность? Но находят ее люди, занимающие подчас, руководящее положение, которые, упорно цепляясь за потухшее выполнение плана, глушат творческую инициативу и даже пытаются унизить расправу над истинными инователями производства. Свидетельми этой напряженной борьбы мы и стали, придя на спектакль Читинского театра «Сердца должны гореть».

В напряженном труде, не щадя своих сил, главный инженер строительства Мальцев (арт. П. Засиденко) неустанно ищет реальные возможности досрочного введения в строй одного из крупнейших объектов социалистической индустрии. Внимательно всматривается он в жизнь каждого строителя, жаждою ищет в его сердце, ибо только в пламенных сердцах он видит залог побед. Под воздействием Мальцева, рабочий Федор обретает любимую профессию и превращается в настоящего труженика социалистического общества. С жизненной достоверностью играет Федора артист А. Зуев. На наших глазах революционный, скромный паренек Алеша, по предложению «последних» превращается в подлинного героя. Под воздействием Мальцева загорается сердце Елены (арт. Т. Александрия). В первых картинах — это молодая, красивая женщина, уже потерявшая в трудную минуту своего любимого. Но вот встреча с бывшей подругой, неожиданно вспыхнувшее чувство к Мальцеву, и она начинает постепенно осознавать всю бесценность своего строительства. Связав свое судьбу с Мальцевым, Елена смело вступает на трудовую путь. Настало духовное пробуждение, появилась цель жизни и возможность большого созидания. Но в этот момент одухотворенности мы и не увидели в исполнении артистки.

В своем страстном порыве — творить, оживлять Мальцев, порой, допускает и промах. Но вера в людей, стремление творчески подойти к решению поставленных перед ним задач, превращает его в человека, которому хочется подражать. В исполнении артиста П. Засиденко Мальцев, к сожалению, слишком прямолинеен. Он больше инженер-строитель, нежели инженер-человеческих душ. Поэтому образ теряет свое обаяние а отсюда неминуемый спад интереса зрителей к нему.

Рядом с Мальцевым живет и трудится его единомышленник — партнер Минин. Это простой и скромный, несколько застенчивый человек. Но по тому, как он борется с врагами, как высказывает их, мы смело можем сказать — вся жизнь его в этих людях. Под вышестим китемом бывшего воина бьется сердце гражданина, патриота своей страны. Таким и играет его артист Л. Абрамов.

Хорошее впечатление производит Галина Петрова в исполнении артистки Л. Кулишовой. Это честная труженица, отдающая все силы любимому делу, мучивая и серьезная. Хотелось отметить незаурядное искусство перевоплощения молодой, растущей актрисы. С подлинным мастерством создала она образ ключницы Огулевны в спектакле «Сердце не камень». А в спектакле «Филумена Мартурано» выступила в роли восьмидесятилетней Розалии Солдате, подлинной уже в другой сценической интерпретации. Три разных характера свои совершенно неузнаваемых образа, три человеческих судьбы.

Начальник строительства Кротов в спектакле «Сердца должны гореть» был создан создателем. С пыланием сердцем вошел в действие первые турбин Днепропрской ГЭС, мечтал о новых стройках, о новых дерзаниях. Но, добившись руководящего положения, он начал в удобном для себя направлении. Как и когда обрушился на него директива XX съезда КПСС. С неохотой отправился Кротов в Сибирь. Но, приехав, тут же встал в позу руководящего человека. Далеко не сразу понял он свое духовное обнищание, а когда понял, то перед пятидесятилетним инженером снова встал юношеский вопрос: «Как жить на свете?». Раскрывая сложную психологическую образ Кротова, артист Ю. Тузичкин нередко прибегает к внешней иллюстративности переживаний, а иногда и к поанровке.

★
Силы в спектакле — персонажи, призваны разработать и сделать грамотного строителя и сказать свое верное слово. В исполнении артиста Г. Ступишина он предстает перед нами как карьерист и конъюнктурщик. Артист ведет эту роль с большой убедительностью.

★
Среди удач следует отметить глубоко человеческий, самобытный образ сторожа. Всего несколько появлений, но как достоверно, с какой точной, сибирской «характерностью» играет этого старика молодой арт. А. Лебедев.

В спектакле далеко не все совершенно. Многого оставляет желать решение массовых сцен. Нет в нем той романтической приподнятости, которая всегда сопутствует большим делам. Но постановка пьесы вызывает глубокие раздумия о тех громадных переменах, которые происходят в нашей стране. И в этом бесспорная заслуга театра.

Читинцы показали нам одну из ранних пьес М. Горького в постановке С. Мазура «Мещане». Автор драматургия Горького, обладающая большой политической силой, наполненная чувствами ненависти и любви, романтики и гнева, не получила в спектакле достаточного звучания. Это оказалось в воплощении образа артиста В. Дегтева (арт. И. Кузин), центральное значение которого для пьесы подчеркивал сам Горький. Нику — Кузину явно недостает масштаба достижений звучания. Это оказалось в выделении бы его, как «человека». Поэтому становится непонятным что же сближает Нику с Полей, почему так потянулся к нему Татьяна Бессеменова и почему школа бы в жизни Нику не смог полюбить ее.

Не совсем верно, на наш взгляд, решен в спектакле образ Тетерева. С. Мазур играл его вполне четко, но в действительности слишком сильной волей. Нам кажется, что в этом кроется существенная ошибка в толковании роли. Ведь Тетерев у М. Горького — фигура трагическая, но никак не чересчур-одиночка. Он давно уже раздвоенный окружающей действительностью, которую он не принимает, но противопоставить ей ничего не может. Явно не удалась артисту В. Деревенских роль Петра Бессеменова. Он не смог проникнуть во внутренний мир своего героя, не раскрыл перед нами его философию, лицо нового поколения мещан.

Вместе с тем в спектакле есть ряд несомненных актерских удач. Это, прежде всего, Перчихин в исполнении артиста С. Сачкова и Елена — артистка З. Кудрявцева. Они являются подлинными выразителями и живыми воплощениями персонажей драматургии Горького.

Глубоко раскрывает внутренний мир своей героини артистка З. Кудрявцева. Ее Елена далека от принципиальных позиций Нику, но в ее страстной любви к жизни раскрывается своеобразное обаяние, какаято подкупающая чистота и непосредственность женской натуры. Эта и последующие работы З. Кудрявцевой (Бера Фишмановна в спектакле «Сердце не камень», Фаня в спектакле «Тайфун») позволяют говорить о ней, как о далеко незаурядной актрисе, строящей свой рли с присутствующей артистическим актумом и хорошей исполнительской культурой.

Поля в исполнении артистки М. Дегтевой предстает перед нами скромной, простой девушкой, горячо поверившей в правду народных слов и готовой следовать за ним всю жизнь.

Идеологом мещанства в спектакле выступает старик Бессеменов. Это по-своему умный, крепкой воли человек. Он цепко держится за устаревшие устои мещанского быта. Арт. П. Славинский, достоверно рисуя образ, к сожалению, несколько однообразен в своей исполнительской манере.

Однообразием в исполнении ощущается у артистки Т. Александрия, в основном правильно раскрывающей образ Татьяны Бессеменовой. Грозным обвинением мещанству является вся жизнь Акулины Ивановны (артистка Л. Попова). Глядя на нее, невозможно ощущать, до какого ступеня может дойти человек под воздействием Бессеменовщины. Яркими красками рисует в спектакле Степаниду артистка Г. Крот.

Все это свидетельствует о том, что театр

творчески подошел к горьковской пьесе и создал вполне достойный спектакль.

Правоммерно и небезынтересно обращение театра к прогрессивной западной драматургии — пьесе Эдуардо де Филиппо «Филумена Мартурано», в которой изображается, на первый взгляд, простая «семейная история», разрастающаяся до глубоко-психологического конфликта. Это верно поинто и отображено в спектакле режиссером В. Ильиной. В центре спектакля судьба женщины, поставленной в трагические условия жизни капиталистического общества. Заслуженная артистка РСФСР А. Крупникова и артистка Е. Смирнская, каждая в своей исполнительской манере раскрывают очень сложный человеческий характер. У А. Крупниковой — Филумена женственной, более эмоциональна. С особым воодушевлением она раскрывает пафос материнского подвига. У Е. Смирнской сильнее чувствуется измученная, истрававшаяся душа, большая воля и драматичность.

Гуманистической философией Филумены Мартурано в пьесе противостоит мораль буржуазного мира в лице ее типичнейшего представителя — Доменико Сориано. Роль этого деспотического хлыща, прожигателя жизни, остро и сатирично играет артист Л. Абрамов. Он соглашается с ней, стараясь примирить нас со своим героем. Ведь только несколько минут назад он излагал перед нами свое credo собственника и стяжателя. И было бы странно думать, что этот взгляд, случайно показавшись на иркутской сцене, не был бы осужден. Это не учитывает или сознательно избегает актер. Возможно такова режиссерская трактовка? Тогда позволительно сделать справедливый упрек в ослаблении социального звучания спектакля.

Не будет ошибкой утверждать, что по спектаклю «Филумена Мартурано» можно судить о значительных достоинствах и больших возможностях режиссуры. Но эти достоинства и возможности, к сожалению, почти не оцунтны в таких спектаклях, как «Забавный случай» и «Тайфун», на наш взгляд, случайно показавшихся на иркутской сцене. В спектакле «Забавный случай» К. Гольдони (постановка В. Ильиной) налицо беспомощное режиссерское решение, актеры ходоульны и нарочиты, а главное, в нем совершенно отсутствует подлинный юмор, свойственный комедии Гольдони.

Не все благополучно, по нашему мнению, обстоит и с постановкой пьесы китайского драматурга Цаю-Юй «Тайфун» (режиссер В. Ильина). Автор написал эту пьесу, как психологическую драму. В ней раскрывается очень важный тема — воплощаются миссия великого революционера, в том числе М. Горького и Г. Ибсена — тему разложения буржуазной семьи, тему «последних». Театр же интерпретировал эту пьесу очень поверхностно. Спектакль ведется в каком-то ураганном темпе. Играется только сюжет, а не образы, не характеры, не характеристики. При всем этом на исполнителей лежит налет мелодраматизма и невысокой театральной культуры.

Завершая обзор просмотренных нами спектаклей, приятно отметить, что репертуарная линия театра в основном выстраивается интересно. Репертуар многообразный, пылкий, и актуальный. Однако увиденные нами спектакли художественски разнородны. И дело тут вовсе не в их достоинствах и недостатках. Суть в том, что всю деятельность театра не признавая, мы считаем, что в нем не хватает искренности, общности манеры и стиля, отсюда и нет подлинной ансамблевости во многих спектаклях. Очевидно, тут скаывается, как это не трудно заметить, отсутствие главного режиссера — выразителя художественных интересов труппы. Читинскому театру важно обратиться к режиссерскому правлению, лучшим образом выражающему устремления профессионального коллектива. Тогда удача постановки психологической драмы «Филумена Мартурано» не будет соседствовать с беспомощностью спектакля «Забавный случай». Не пренебрегая тем, что режиссеры П. Мазур, выказывая себя алчущим С. интерпретатором русской классики («Мещане», «Сердце не камень») гораздо хуже справляется с постановкой, казалось бы менее сложной, но, вне всякого сомнения, по существу более трудной пьесой Арбузова «Дальняя дорога».

И все же, несмотря на отдельные недостатки, знакомство с творческим коллективом радует, актерские удачи запоминаются, о проспектах сожалеешь, режиссерское решение во многом кажется интересным, а постановка и исполнение оказалась плодотворной и весьма полезной. Пусть же участвует эти добрые встречи. Пусть способствуют они упрочению успехов на пути развития театральной культуры Восточной Сибири.

В. МИШАКОВ,
артист Иркутского областного драматического театра