

За идейную глубину и высокую художественность репертуара

Воспитывать или развлекать?

Как известно, работа театра во многом определяется репертуаром, т. е. теми пьесами, которые ставятся на его сцене. Причем здесь очень важно установить не только общее количество названий пьес высокой идейности и художественности и их соотношение с пьесами-среднячками, «проходными», но, что самое главное,—проследить: сколько раз была показана зрителю пьеса хорошая и сколько — средняя и плохая.

Анализируя репертуарную часть нашего городского театра, мы вынуждены констатировать наличие серьезных опасений за правильность взятой театром линии.

В. И. Ленин мыслил новое, коммунистическое искусство, как искусство глубоко реалистическое. Борясь за создание нового, социалистического искусства, он вместе с тем призывал ценить классику.

Советская драматургия создала много произведений, вошедших в золотой фонд отечественной литературы, достойных занять место рядом с произведениями русской классики.

Однако, как указывалось в отчетном докладе ЦК КПСС XX съезду партии, литература и искусство во многом еще отстают от жизни, от советской действительности, которые неизмеримо богаче, чем их отражение в искусстве и литературе.

И в области кино, и в области театра за последнее время появились слабенькие, поверхностные произведения, посвященные мелким и непримечательным явлениям, похожие одно на другое. Актеры, исполняющие эти произведения, вынуждены заштамповываться, терять мастерство, превращаться в ремесленников. «Несчастный случай» М. Макарянского и Д. Холендрог, «Любовь Ани Березко» В. Пистоленко, «История одной любви» Е. Симонова и подобные им произведения — мало что нового дают актеру и зрителю.

Однако именно эти пьесы являются за последние годы основой репертуара нашего театра. Они идут по многу раз и на них воспитывается наш зритель.

За последнее время дирекция театра забыла о назначении те-

атра как воспитателя художественных вкусов народа.

Нельзя сказать, что наш театр имеет плохой репертуар. «Укрощение строптивой» Шекспира, «Кремлевские куранты» Погодина, «Семья» Попова. «Порт-Артур» Степанова, «Дон Карлос» Шиллера, «Последние» Горького, «Годы странствий» Арбузова — полные и качественные спектакли, глубоко и интересно поставленные и решенные режиссерами и актерами.

Но, к сожалению, именно эти лучшие постановки обильно мало эксплуатировались. Их вытеснили произведения меньшего масштаба, являющиеся по своему незамысловатому содержанию «ходовым товаром».

Горком комсомола, профорганизация, театральное бюро организации зрителя распространяют билеты только на второстепенные спектакли, причем обязательно с танцами перед началом и в антрактах. Ведь неудобно танцевать в антрактах «Кремлевских курантов», «Последних» или «Дон Карлоса», поэтому эти спектакли ставятся всего по несколько раз и затем, как «некассовые» снимаются с репертуара, а на смену им приходят легковесные пьесы, под которые так удобно танцевать.

Спектакли театра зачастую становятся придатком к «вече-

рам отдыха», «вечерам молодежи» и тому подобным развлекательным мероприятиям, уместным в клубах и парках культуры, но никак не совместимым с театральным искусством.

Указанные выше организации призваны, наравне с театром, вести культурно-воспитательную работу, помочь театру в осуществлении его благородной задачи. Однако, вместо помощи они тянут театр на скользкий путь видимого, но обманчивого «финансового благополучия».

Лучшие режиссерские и актерские достижения театра в текущем сезоне: образ В. И. Ленина в исполнении артиста И. Е. Данилина, образ инженера Забелина (артист Д. О. Козловский), Забелиной (артистка Т. Я. Гремина), ряд образов спектакля «На золотом дне» ярко свидетельствуют о том, что только на высокохудожественном и идейно-насыщенном материале и режиссер и актер могут развернуть свое мастерство. Найти широкие возможности для дальнейшего творческого роста.

Следует также пожелать театру, чтобы при составлении репертуарного плана 1956—57 годов были включены произведения современных прогрессивных зарубежных драматургов.

Разумеется, это не означает, что мы против современной со-

ветской пьесы и ратуем только за классику. Нет, мы за полноценную советскую пьесу, отражающую в искусстве жизнь человеческого духа исторической поры перехода от социализма к коммунизму, мы за пьесу, которая облекает в художественную, драматическую форму борьбу народа, с ее конфликтами, столкновениями, преодолением трудностей. Но наряду с такими пьесами нам нужна и классика, и прогрессивная зарубежная драматургия.

Мы считаем, что дело чести театра — не только хорошо подобрать репертуар, но и правильно его использовать; перестроить свою работу с таким расчетом, чтобы лучшие советские и классические пьесы заняли на афише ведущее место.

Центральный Комитет КПСС прямо указал деятелям искусства, что они призваны заботиться о художественном воспитании народа. Это чрезвычайно важная, актуальнейшая задача сегодняшнего дня, общая задача и театра и культурных учреждений города. Если она будет решена — театр превратится из места для развлечений в подлинный центр культурно-воспитательной жизни города, для чего он имеет все возможности.

Г. СУПРИН,
театровед.