

ЯРОСЛАВСКИЙ дра-  
матический театр  
имени Ф. Г. Волкова  
гостит в столице. И его  
спектакли пользуются  
неизменным успехом.

Не новым названием  
пьесы, неведомой моск-  
вичам, не старой забытой дра-  
мой, извлеченной из архива на  
свет рампы, удивил и заинтересо-  
вал публику старейший русский  
театр.

Он обрадовал другим и, как  
нам кажется, не менее значитель-  
ным: в его репертуаре много  
классики. Среди нее лучшие образ-  
цы русской классической литера-  
туры: трагедия А. К. Толстого  
«Царь Федор Иоаннович», инсце-  
нировка тургеневского романа  
«Дворянское гнездо»; А. Н. Осто-  
ровский, А. П. Чехов и А. М.  
Горький, представленные такими  
своими великолепными творения-  
ми, как «Бесприданница», «Чай-  
ка», «Зыковы». На классике во  
многом проверяются зрелость те-  
атра, его культура, мастерство.

...Что-то торжественное было в  
том, как раздвинулся мхатовский  
занавес с эмблемой — чайкой, когда  
на сцене Художественного театра  
начинался спектакль «Чайка», по-  
ставленный ярославцами. Зритель  
принял этот спектакль. Принял по-  
тому, что театр убедил его своим  
пониманием и воплощением чехов-  
ской пьесы; потому что много тон-  
кого и талантливого нашел каж-  
дый, смотревший «Чайку» в ра-  
боте режиссера Т. Кондрашева, ху-  
дожника Н. Медовщикова и в ис-  
полнении ряда ролей опытными  
мастерами ярославской сцены и со-  
всем еще молодыми артистами.

Не каждый театр, ставивший  
«Чайку» или мечтающий об этой  
чеховской пьесе, может похвалиться  
молодым Треплевым и молодой  
Ниней Заречной. У ярославцев  
есть все права гордиться тем, что у

НА ГАСТРОЛЯХ  
В МОСКВЕ

# Глазами современника

них в спектакле эти роли играют  
молодые талантливые актеры:  
Т. Никольская, всего несколько лет  
назад окончившая школу-студи-  
ю МХАТ, и Ф. Мокеев, пришед-  
ший в театр три года назад из  
ГИТИС. И может быть, именно  
поэтому Т. Никольская и Ф. Моке-  
ев так внимательны к приметам  
времени, к каждому обстоятель-  
ству из жизни чеховских персона-  
жей.

Поиски точных примет времени  
и среды, умение раскрыть харак-  
теры в действии — все это приво-  
дит к отличным результатам. Хо-  
рошо, что Треплев, когда мы впер-  
вые видим его, кажется открытым,  
доверчивым; хорошо, что Нина яв-  
лась нам в первом акте простенькой  
провинциалочкой, вчерашней  
гимназисткой. Такая экспози-  
ция характеров при дальнейшей,  
очень умном, тонком и сложном их  
повороте и нетрадиционном завер-  
шении, сразу же сообщает «Чай-  
ке» свежесть, новизну.

Дорого, когда кроме верных,  
очевидных истин о пьесе, спек-  
такль дает и еще нечто, чего не  
было в других постановках «Чай-  
ки». И это не «прибавление» к ав-  
тору; это глубокое, свое, личное  
постижение философского и поэти-  
ческого мира писателя. Такая  
«своя нота» есть в ярославской  
постановке. Она — в сцене перво-  
го акта, в говорящей, осуждающей  
тишине после того, как Треплев,  
обиженный и оскорбленный ма-  
терью, потребовал закрыть занавес.  
Аркадина (арт. К. Незванова)  
пробует говорить, будто ничего не  
произошло, обращаясь к одному, к  
другому, ища поддержки, но так и  
не встретившись ни с чьими гла-  
зами.

И уже здесь ясно угадывается  
тема, которая затем не раз напо-  
нит о себе: требование душевной  
чужкости, внимательного отноше-  
ния к человеку. Она, эта тема  
страстной жажды человеческих от-  
ношений между людьми, определила  
и сцену матери с сыном в третьем  
акте, которая вышла за рамки  
просто семейной ссоры; в значи-  
тельной мере эта тема сказалась  
на исполнении роли Сорина.

Артист Г. Свободин играет свое-  
го Сорина грузным, располневшим,  
таким «неухоженным», заброшен-  
ным человеком. Никто не заботит-  
ся о нем. И в жару, когда дышать  
нечем, Сорин — в черной суконной  
одежде, которую он надевал зи-  
мой, когда еще жил в городе. У  
этого располневшего добряка все  
болит: и ноги, и сердце, но он не  
показывает своей хвори, так как  
мало занят собой.

Кроме Сорина, в спектакле есть  
превосходные работы актеров стар-  
шего поколения, владеющих секре-  
том создания живого объемного че-  
ловеческого характера. Это док-  
тор Дорн, маленький, сухой на вид  
человечек, с любопытным строем  
души и своей особой философией —

артист Г. Белов; это  
Тригорин, лишенный  
привычной красоты  
и писательского ним-  
ба, — артист В. Нель-  
ский.

Много любопытного,  
неожиданного и в «Бес-  
приданнице» (режиссер Т. Кондра-  
шев). Прежде всего великолепно  
оформление художника Н. Медов-  
щикова. Уснувшая, будто мертвая,  
Волга с виднеющимся белесым от-  
логом берегом; и комната Огудало-  
вых с огромной кафельной печью  
и окнами, смотрящими на частые  
маковки церквей; и низкие кле-  
тушки Карандышева с черной круг-  
лой, наверхукая дымящей печью,  
разношерстная мебелью (набрали  
у соседей по случаю гостей!) и  
оконцем, выходящим на задворки;  
и снова та же Волга уже в ночное  
время... Как последовательно  
слагается из этих «деталей» портрет  
города.

Среди обитателей этого волжско-  
городка наиболее цельной и вы-  
разительной оказалась фигура Кну-  
рова, которого С. Ромоданов и-  
грает умно и тонко, с первого раз-  
говора о Ларисе уже подготавли-  
вая знаменитую сцену «орлянки».  
Много свежего, верного в удачном  
исполнении Н. Кузьминым роли  
Паратова, роли, которая чаще  
всего оказывается проваленой из-за  
противозаконного стремления иных  
артистов либо поднимать Паратова  
до уровня ларисиного идеала, либо  
сразу же разоблачать его.

Необычен Карандышев, которого  
Ф. Мокеев показывает молодым,  
озлобленным чиновником, безна-  
дежно нищим и безнадежно бездар-  
ным. Иногда вдруг в нем мелькнет  
что-то хорошее, мелькнет — и  
угаснет. И снова искаженное  
большое лицо, боязнь попасть в  
смешное положение, показное фан-  
фарство... Эта мелюзга думает  
сейчас о своем думом величия и  
только изредка — о Ларисе, лю-  
бовь к которой мучила, испепеляла  
его несколько лет. В последнем  
акте, в разговоре с Робинзоном  
(артист П. Поляков), начинает ка-  
заться, что из Карандышева — Мо-  
кеева после совершившегося и с  
ним самим, и у него на глазах про-  
изойдет перемена к лучшему.

И, наконец, Лариса. Ее играет  
Т. Никольская, играет профессио-  
нально, уверенно, но уж очень жа-  
лея свою героиню, с самого начала  
подчеркивая ее страдания, окра-  
шивая в драматические тона са-  
мые простые бытовые вещи. Это  
принимает драму самой Ларисы и  
в какой-то степени лишает спек-  
такль художественной убедитель-  
ности.

Из репертуара Ярославского те-  
атра, где, помимо классики, есть и  
пьесы советских авторов, мы оста-  
новились на двух спектаклях, в ко-  
торых, как нам кажется, особенно  
четко выражен характер нынешних  
гастролей — творческий подход к  
богатейшему наследию русской  
драматургии, умение донести это  
богатство до зрителя. Хочется по-  
желать театру следующий приезд  
в столицу отметить также и созда-  
нием нового хорошего спектакля о  
современности.

О. ДЗЮБИНСКАЯ.

Вырезка из газеты

СОВЕТСКАЯ РОССИЯ

18 ИЮЛ 1958. №

Москва