

НА ОЧЕРЕДНЫХ СПЕКТАКЛЯХ...

В культурной жизни Ярославля драматический театр имени Ф. Г. Волкова всегда занимал и занимает видное место. И это не случайно. В течение долгих лет создавался актерский ансамбль во главе с ведущими мастерами театра — народным артистом СССР Г. Беловым, народными артистами РСФСР А. Чудиновой, С. Ромодановым, В. Нельским и другими. Значительное время художественным руководителем театра был взыскательный мастер, одаренный режиссер, народный артист РСФСР Л. А. Ростовцев, который оказал большое влияние на воспитание всего творческого коллектива. Многие спектакли театра пользовались успехом не только в родном городе, но и в Москве и Ленинграде. Все это вспоминается, когда попадаешь на спектакли театра имени Ф. Г. Волкова. Все спектакли, какие нам удалось посмотреть на сцене театра за последнее время, были уже «старыми», рядовыми постановками. Давно у них прошли торжественные дни премьер. Однако, на наш взгляд, именно повседневный, очередной спектакль и определяет лицо театра. Большинство зрителей смотрит не премьеру, а рядовой спектакль и справедливо хочет видеть его таким же свежим, каким он шел во время первых представлений. Рядовой спектакль во многом определяет уровень творческой работы в коллективе. Поэтому и следует повестя разговор сегодня об очередных спектаклях.

Первое наше посещение театра нынче было в праздничный Первомайский день. Около театра много людей любовалось иллюминированным макетом запуска ракеты. Но в театре, к удивлению, мы нашли зрительный зал заполненным наполовину.

Шел спектакль «Последняя остановка» Ремарка, поставленный в 1958 году. И от акта к акту наше удивление исчезало. Это действительно был старый спектакль и по году своего рождения и по качеству

исполнения ролей. Невозможно было разобратся в режиссерском решении отдельных сцен. Спектакль казался рыхлым, бесцветным. Две — три интересные актерские работы (даже ведущих исполнителей) не могли принести ему успеха.

Такой опытный главный режиссер, как заслуженный деятель искусств РСФСР Т. А. Кондрашев, знает, конечно, как настойчиво добивались сохранения «молодости» спектакля выдающиеся режиссеры К. С. Станиславский и В. И. Немирович-Данченко. Но в этом спектакле не было даже попыток сохранить свежесть. Нас поразило и отсутствие единого актерского ансамбля, что всегда отличало постановки ярославского театра. По жанру спектакль относится к психологической драме, однако в этом плане играли только заслуженная артистка РСФСР Т. Никольская (Анна Вальтер) и заслуженный артист РСФСР Н. Кузьмин (Росс). Острая гротесковая манера игры Н. Терентьевой (Грета) снизила сложный психологический ход мысли автора. И непонятно — либо актриса так «разыгралась» на очередном спектакле, либо это неверная трактовка роли режиссером и исполнительницей. Поверхностно и прямолинейно решены сцены с гестаповцами и Шмидтом. Сцена появления в городе воинов Советской Армии написана у Ремарка бледно, а театр не помог постановочно выправить ее.

Обычно театры страны в дни праздников играют свои лучшие спектакли и, как правило, о наших современниках. Чем руководствовалась дирекция театра имени Ф. Г. Волкова, ставя этот спектакль 1 мая, понять трудно. Мрачная обстановка пьесы никак не соответствовала настроению зрительного зала.

Вслед за этим мы увидели спектакль «Внук короля» Л. Шейнина в постановке Т. Кондрашева. Это относительно новый спектакль. Не будем его анализировать, скажем лишь, что

он оставляет целостное впечатление. Видна серьезная работа коллектива. Спектакль еще не успел «полюбить». И все-таки здесь хотелось высказать несколько замечаний. Исполнение ролей американцев — Митчела Гарвуда (народный артист РСФСР С. Ромоданов) и его внука Митчела (артист И. Баранов) более ярко и сочно, нежели исполнение ролей советских студентов. Не очень обогащен профессор в исполнении артиста Н. Севера. Справедливо возражат, что роли эти бледнее написаны автором, но ведь задача театра — помочь автору, насколько это возможно.

И еще один вопрос возникает при знакомстве с этим спектаклем — об участии в спектаклях учеников студии. Массовые сцены должны исполняться с выдумкой, взволнованно и даже профессионально, — этого требует зритель, это очень важно и для практики студийцев.

К сожалению, в двух спектаклях («Внук короля» и «Битва в пути») мы увидели крайне неумелое исполнение эпизодов силами студии. Скажу больше: наблюдались холодность, безразличие, штампы. Нет на спектакле дежурного режиссера или члена художественного совета, который с карандашом в руке следил бы за исполнением. Как будто забывают в театре, что студия — это не резерв для дешевой массовки, это школа воспитания актера в традициях театра. Нельзя, конечно, судить по одному — двум спектаклям о будущем студийцев, но нам кажется, что есть все основания серьезно об этом подумать.

С большим интересом шли мы на спектакль «Битва в пути» (инсценировка Г. Герасимова по роману Г. Николаевой). Этот интерес был вызван прежде всего тем, что именно взволнованные современные спектакли всегда украшали репертуар театра имени Ф. Г. Волкова. В целом это безусловно серьезная работа театра и постановщика, но то, что шел оче-

редной спектакль, ощущалось, к сожалению, и на этот раз. Сочные человеческие характеры были созданы артистами С. Ромодановым — директором завода Вальгана, Н. Кузьминым — главным инженером Бахирева. Была видна серьезная режиссерская работа.

И все же в спектакле, который мы видели, не было страстного, взволнованного дыхания. Исполнение ролей первого секретаря обкома Блюкина артистом Ф. Раздьяконовым и Председательствующего — Л. Дубовым было крайне неудачным, неискренним и неубедительным. Нарочитая седина, многозначительная манера разговора не только не спасают, а еще более разоблачают творческую слабость актера Л. Дубова в роли Председательствующего.

Почему же зритель должен быть свидетелем таких экспериментов? Только потому, что он смотрит очередной спектакль, а не премьеру?

Последний спектакль, который мы видели, был «Блудный сын» Э. Рангетта (постановщик спектакли Р. Вартапетов). И эта пьеса оказалась не без недостатков, хотя в спектакле многое сделано добросовестно.

Мы решили написать о качестве рядового спектакля не только потому, что это редко делается в печати, но и потому, что такие большие и малые недостатки в определенной степени отражаются на творческом лице коллектива.

Хотелось бы отметить еще некоторые явления, снижающие уровень работы театра.

Совершенно очевидно некоторое обмельчание репертуара театра, мало в нем этапных современных пьес. Репертуар 1958 года и первой половины 1959 года носит отпечаток случайности. Пьеса «Такая любовь» уже давно прошла во многих театрах страны, в Ярославле же она лишь недавно поставлена. Театр не работает над местной темой, заметна некоторая оторванность его от жизни