

КУЛЬТУРА

ПЛЫЛ ПО ВОЛГЕ НОВЕВ КОВЧЕГ...

А в ковчеге том были философ и бизнесмен, политик и журналист, священник и актер

КОГДА-ТО Волга — эта главная улица России — на всем своем протяжении была осемена храмами. Предания рассказывают: не успевали одни купола остаться за кормой корабля, как впереди уже золотились другие. Так и странствовали добрые люди по великой русской реке — от храма к храму.

За последние семьдесят лет церквей на Волге, конечно же, поубавилось. Но то ли дух агрессивного безбожия меньше коснулся удаленных от столицы мест, то ли даже у самых оголтелых атеистов не поднималась рука на эту красоту, зеркально отражавшуюся в вечных водах воспетой народом реки, но только часовенки, колокольни, церквушки сегодня все еще частенько выбегают навстречу всякому проходящему судну. И, думается, не случайно маршрут теплохода «Юрий Андропов», на котором собрались участники традиционного конгресса «Культура и будущее России», пролегал по Волге. Золотые купола, возникавшие, словно нежданное чудо, то по правому, то по левому борту, как бы символизировали поиски той «дороги к храму», которую вот уже не один год ищет (и никак не может найти) наше раздробленное противоречиями общество.

Но являются ли эти противоречия непреодолимыми? Такой вопрос, думаю, возникал у каждого, кто оказался на корабле, на котором, как на Новом ковчеге, нашлось место всякой «твари по паре». Поистине такого пестрого состава ни на одной интеллектуальной «тусовке» мне встречать еще не приходилось. Вообразите картину: «продвинутый» московский философ здесь спорит с провинциальным нефитом-предпринимателем, православный священник ищет точки соприкосновения с представителем Всемирного еврейского конгресса, славящийся своей политической ангажиро-

ванностью актер общается с прокламирующим «чистое искусство» критиком, маститый журналист выясняет отношения с начинающим политиком... Но самое удивительное, что столь разношерстная компания, отражающая едва ли не весь спектр сегодняшних умонастроений, смогла между собой договориться. И не просто договориться, а выработать некие общие подходы, цели...

— Когда в 1989 году мы впервые погрузились на корабль, — говорит один из инициаторов конгресса, заместитель председателя Союза кинематографистов России Клим Лаврентьев, — то не надеялись, что наша акция доживет до сегодняшних дней. Тогда мы пригласили в плавание демократов, коммунистов, «памятников», монархистов, «зеленых»... В это трудно сегодня поверить, но люди, придерживавшиеся разных взглядов, не могли сидеть за одним столиком, не подавали друг другу руки, требовали высадить их на ближайшей пристани... Но, оказавшись «в одной лодке» (помните этот устойчивый образ горбачевской эпохи), они волевым вынужденным были вступить в диалог. А вступив в него, почувствовали вкус к доказательным спорам, а не к политической брани в адрес друг друга. К концу же плавания недавние оппоненты приняли даже специальное обращение к власти (и я знаю, оно дошло до адресата) о необходимости гражданского согласия в обществе. Не был ли нами тогда смоделирован — пусть в скромном масштабе — прообраз сегодняшнего глобального «перемирья», к которому постепенно приходит страна?

ВЫСОКОЕ интеллектуальное напряжение, дух поиска и творчества царил на конгрессе и на сей раз. Причем в поле зрения деятелей культуры, науки, образования, представителей Церкви, деловых и политических кругов оказались вопросы первостепенной значимости, к которым общественная мысль еще только начинает подступаться... Как в нескольких строках журналистского текста передать, например, глубину анализа, емкость обобщений, что были про-

демонстрированы в ходе длящейся три дня академической конференции «Евразийская перспектива»? Политики, журналисты еще только «разминают» этот, казалось бы, новомодный термин, а за ним между тем стоят труды десятков философов, историков, которые уже не одно десятилетие назад «вычленили» этот вектор общественного развития.

А возьмем, например, историю, практику земского движения, знакомого нам, скорее, только по упоминаниям в сочинениях Чехова, Бунина, Куприна. Но надо было окунуться в атмосферу научного симпозиума, посвященного этой теме, чтобы понять и поверить: земское движение, которое до революции 1917 года ведало на местах строительством дорог, здравоохранением, образованием, — это перспективнейший путь и для сегодняшней России, особенно в эпоху бессилия центральной власти, суверенизации регионов.

А разве не актуально прозвучала дискуссия «Грех и праведность» в культуре повседневности», в ходе которой новое социальное, философское, культурологическое измерение получили такие подзабытые, подрастерянные нашим обществом понятия, как мораль, совесть, стыд?

Одним словом, теоретическая часть конгресса прошла на высоком уровне, и если бы нашлись любопытные политики, причем самого высокого ранга, которые не поленились бы заглянуть в его стенограммы, они, уверен, почерпнули бы для себя много полезного, неожиданного, нового... Но практика, так уж повелось в России, всегда трагически оторвана от науки. Сегодня это, к сожалению, оборачивается всевозможными бедствиями, катастрофами, непредсказуемостью «высокой» политики, свидетелями чего мы все являемся. Но это уже тема для

другого разговора...

А ПОКА — мнение об итогах конгресса самих его участников.

Олег ГЕНИСАРЕТСКИЙ, доктор искусствоведения, вице-президент Международного фонда «Культура и будущее России»:

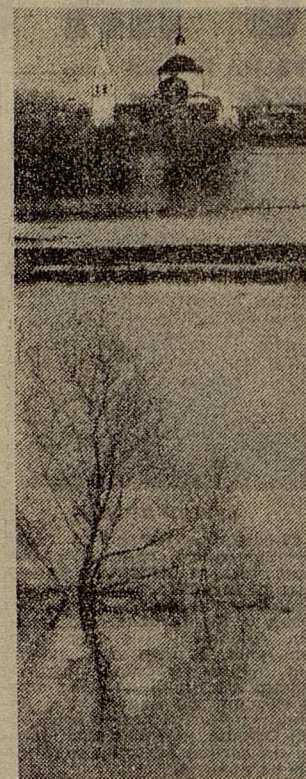
— Наше движение не политическое, а гуманитарное. Мы не вырабатываем решения, за которые надо голосовать, мы пытаемся в сегодняшней политической неразберихе разглядеть черты будущего. И подвигнуть нацию не на митинги, а на умное делание. Думаю, что поддержка конгрессом только зарождающегося Земского движения, проработка комплекса проблем, связанных с евразийской перспективой, проведение религиозно-культурного диалога «Лицом к лицу», в котором участвовали представители христианских конфессий, иудаизма, общества Сознания Кришны, наконец наши попытки рассмотреть журналистику, журнализм как часть гуманитарной культуры — все эти наработки имеют немалую ценность. Теперь наша задача сделать их фактом общественного сознания.

Сергей ЗАЛЫГИН, писатель, главный редактор журнала «Новый мир»:

— Меня трудно соблазнить разговорами, беседами — на это катастрофически не хватает времени. Но в работе конгресса я участвую уже второй год подряд — здесь идет на диво квалифицированный диалог, рождаются созидательные идеи. На форумах такого масштаба и уровня происходит соединение общественной «боли» и твоей сокровенной духовной жизни. К сожалению, в этот раз конгресс почти не затронул столь волнующие меня вопросы экологии. А жаль. Мы привыкли жить в революциях, а если бы учились у природы то заметили бы, что она эволюционна. Для меня природа сродни религии — обе они проявление высшей силы. Я надеюсь, что эта проблематика найдет отражение на следующем конгрессе.

Нонна МОРДЮКОВА, народная артистка СССР:

— Кроме научной части, в рамках нашей акции состоялась большая культурная программа, которая вовлекла в свою орбиту жителей Нижнего Новгорода, Дзержинска. Надо было видеть, как рвались к



примеру, люди на встрече с Никитой Михалковым, Владимиром Гостюхиным, Инной Марковой, Лидией Федосеевой-Шукиной, с каким интересом шли на выставку работ Михаила Шемякина, как заинтересованно обсуждали проблемы сегодняшней жизни с писателями Виктором Розовым, Леонидом Бородиным... Наш путь в полном смысле слова был устлан цветами, залы были заполнены до отказа. И это еще одно свидетельство того, что культура не умерла, что у нее, как и у России, есть будущее...

ВОЗВРАЩАЛИСЬ мы из Нижнего Новгорода в Москву тем же маршрутом. Все так же величаво текла Волга, все так же выбежали навстречу нам храмы. Но купола их (так во всяком случае нам показалось) на выглянувшем после затяжных дождей солнце горели ярче, да колокола гудели чище и звонче...

Леонид ПАВЛЮЧИК, спец. корр. «Труда».