

Жизнь требует...

В тезисах доклада товарища Н. С. Хрущева XXI съезду КПСС говорится:

«Советская литература и искусство, играющие важную роль в коммунистическом строительстве и воспитании нового человека, в современных условиях должны еще более укрепить свою связь с жизнью народа, полнее отображать борьбу советского народа за построение коммунистического общества».

Это требование партии обязывает нас, театральные работники, ко многому.

За последнее время все чаще раздаются упреки в адрес театров, зрители справедливо говорят об известном отставании сценического искусства от жизни. Современность еще не заняла на наших сценах подобающего ей места. И это тревожит каждого из нас, заставляет обстоятельно разбираться в причинах, мешающих яркому и широкому отображению в театре жизни и трудовой героики советского человека.

В этом отношении очень полезным было прошедшее осенью Всесоюзное совещание театральных работников, в котором приняли участие многие ведущие режиссеры, артисты, драматурги, художники и театральные критики. С пристальным вниманием рассмотрели они все вопросы, касающиеся тесной связи литературы и искусства с жизнью народа.

Распространяемая отдельными драматургами с усилиями, заслуживающими лучшего применения, так называемая «теория дистанций» (необходимость определенного расстояния между событием и временем его отображения художником) приносит нашему театру огромный вред, если не будет ликви-

дирована и сдана в архив подобно пресловутой «теории бесконфликтности».

Говоря об известном отставании театра, работники его не могут успокаивать себя тем, что виновата в этом наша драматургия. По мнению ведущих режиссеров советского театра, таких, как Ю. Завадский, Н. Охлопков, Р. Симонов, вина за статичность нашего репертуара падает главным образом на нас самих, деятелей советского театра. Наша медлительность в вопросе выбора репертуара, излишняя осторожность, отсутствие иногда необходимого мастерства, неумение объединить, заразить коллектив театра большой, актуальной, по-настоящему современной идеей — вот причины нашего замедленного движения вперед.

Разумеется, нельзя оставить в стороне и вопросы театральной критики, не всегда, к сожалению, оказывающей на должной высоте. Поверхностно разбирающий произведение театра или пьесу рецензент, прибигающий нередко либо к захваливанию, либо к изругиванию, не помогает, а лишь вызывает раздражение. Критика должна объединять, спланировать творческие коллективы.

Наши театры еще слабо связаны с драматургами. Они не раз ставили советского драматурга в положение ласынка. Тормозило его творческий рост убеждение некоторых руководителей театров в том, что с советской пьесой не надо торопиться. «Надо подождать того времени, когда придет настоящая, полноценная, очень хорошая пьеса, а пока... репертуар может быть построен на апробированных произведениях русской и иностран-

Г. ЛЕОНДОР.
Народный артист РСФСР.

случае, если они не представляют особого интереса».

Можно с уверенностью сказать, что таким пьесам, как «Ночной переполюх» или, скажем, «Телефонный звонок», не будет места на нашей сцене. Советская пьеса должна занять ведущее место в репертуаре театров.

Мало этого. Театр должен мобилизовать лучших актеров, лучших режиссеров, все свое мастерство для того, чтобы по-настоящему художественно, страстно и увлеченно показать советскую пьесу. Нельзя в связи с этим пройти мимо спектакля театра им. Моссовета «Дали неоглядные», осуществленного народным артистом СССР Ю. Завадским. Не представляющая собой какого-либо исключительного явления в драматургии пьеса Н. Вирты дает, однако, все возможности для постановки хорошего современного спектакля. И надо прямо сказать, что режиссер и актеры превосходно использовали эти возможности для создания великолепного, увлекательного, говорящего живым языком сценического произведения о наших днях, произведения, посвященного людям колхозной деревни.

Руководитель Московского театра имени Маяковского народный артист СССР Н. Охлопков, являющийся признанным пропагандистом советской пьесы, осуществил в короткие сроки постановку целого ряда советских пьес, показав их на отличном уровне. «Сонет Петрарки» Н. Погодина, «Садовник и тень» Л. Леонова, «Гостиница «Астория» А. Штейна — превос-

ной классической драматургии, на так называемых «кассовых», декоративных пьесах даже и в том

ходные воплощения советских пьес. Они завсегдаль прочные места в репертуаре этого творческого коллектива. Зритель увлеченно аплодирует актерам и режиссерам названных театров за то, что они, наряду с показом пьес А. Островского и В. Шекспира, дают возможность увидеть на сцене героя наших дней, нашего современника.

Великие свершения, свидетелями и участниками которых мы являемся, требуют от всех работников театров полной отдачи, настоящей мобилизованности и подлинной страстности при решении стоящих перед нами ответственных задач. Нет сомнения в том, что актеры и режиссеры нашей области не окажутся в хвосте.

Театр имени М. Горького должен четче и увлеченнее работать над своими постановками. Нельзя допускать положения, при котором ряд лучших советских пьес оказывался бы вне поля зрения театра. Вспомним хотя бы «Персональное дело», «Сонет Петрарки», «Крылья», «Дали неоглядные» — пьесы, не заинтересовавшие руководство театра.

Руководители молодого театра имени Ленинского комсомола должны направить все усилия на то, чтобы актеры двух поколений работали в тесном творческом контакте, чтобы восторжествовало коллективное начало, без которого немалыми успешная деятельность театрального организма...

Есть все основания надеяться, что театры нашей области, мобилизовав все свои силы, покажут в ближайшее время по-настоящему интересные советские спектакли.

МОЛОТ 3 стр.

17 декабря 1958 г., № 295 (10989)

„МОЛОТ“
г. Ростов на Дону