

Левшин Михаил
Александрович

(№3), 07.05
(исх. 16)



Заслуженный деятель искусств РФ Михаил Александрович Левшин – художественный руководитель Драматического театра «Комедианты» из Санкт-Петербурга. На международный фестиваль «Панорама» коллектив был приглашен со спектаклем «Все кошки серы» по пьесе А. Образцова. Поскольку наша встреча произошла в рамках фестиваля, да еще и новорожденного, то мы с Михаилом Александровичем определили, что именно современная фестивальная практика будет стоять в центре нашего разговора для «ТД».

– Какая модель фестиваля, на Ваш взгляд, является сегодня наиболее эффективной для развития театрального дела?

– «Фестиваль» означает «праздник». Фестивальное движение во всех его формах и видах – потребность для российского театра. При отсутствии гастрольной системы – это единственная возможность для театров встречаться, общаться, показывать профессиональному сообществу и новому зрителю свои спектакли, наблюдать, как развивается театральный процесс.

Экономические условия заставляют ориентировать фестивали на зрителя. Для организаторов бывает важно восстановить затраты за счет реализации билетов, удовлетворить интерес жите-

НЕ ДЛЯ УЗКОГО КРУГА

Театр. дело – 2005 – (№3) июль – с 71.

лей города к театральному искусству, представив иногородние и зарубежные коллективы. В этом случае, праздник ощущает город, принимающий фестиваль, а не сами участники. К примеру, сюда, в Минск, Московский драматический театр им. К.С. Станиславского приехал сегодня утром, отрепетировал, отыграл, а вечером отправился домой. Что могут чувствовать артисты, кроме усталости?

Хотелось бы, чтобы фестиваль был не только коммерческим мероприятием, но и клубным, лабораторным, открывающим возможности широкого профессионального и неформального общения.

Рациональную модель фестиваля представил, на мой взгляд, несколько лет назад Челябинский театр «Манекен». Коллективы-участники присутствовали на фестивале три-четыре дня. После каждого показа организовывались клубные вечера. Главное место в них занимали обсуждения спектаклей, в которых участвовали и критики, и режиссеры, и актеры. Общая оценка складывалась из мнений многих профессионалов, каждый из которых воспринимал увиденное по-своему, исходя из собственного творческого опыта.

– Следует ли тиражировать в различных городах традиционные фестивальные признаки – праздник, демонстрация достижений, клубность, место общения и т.д. – или важнее закладывать свою «изюминку» в каждый праздничный вечер?

– Очень важно, чтобы фестиваль имел свое лицо. Мы в северной столице проводим благотворительный фестиваль «Дворцы Санкт-Петербурга – детям». На спектакли приглашаются воспитанники детских домов. И для участников, и для зрителей этот фестиваль существует в формате социо-культурной акции. Взаимопроникновение искусств – театра и архитектуры – дает не только эмоционально-эстетический эффект, но и содержит в себе образовательный и патриотический компонент. Ребятишки, чья судьба во многом обделила, получают возможность встретиться с прекрасным, погордиться, что в их стране есть такая красота, почувствовать, что есть люди, которые готовы им подарить свой талант, внимание и заботу. Это фестиваль открытых сердец.

– Как вы относитесь к соревновательности в рамках фестивалей?

– Очень осторожно следует подходить к введению конкурсных номинаций. На таких фестивалях часто возникает совсем не праздничная нервность: кто «лучше», кто кого «обошел», кто какое место «взял». Нередки случаи, когда жюри награждает спектакль, который на стационаре театра, в текущем репертуаре, не выдерживает и двух аншлагов. Успех фестивальный и зрительский, таким образом, никак не сопоставляются.

С nepoxoдящим недоумением воспринимаешь, к примеру, некоторые решения жюри «Золотой маски» о награждении национальной театральной премией спектаклей, с которых во время фестивального показа большими группами уходят зрители...

Говорят, что в писательской среде для оценки литературного успеха ввели критерий востребованности. Нам бы тоже следовало научиться уважать мнение людей, которые приходят в зрительный зал.

Поэтому мне нравится, что здесь, в Минске, на фестивале «Панорама» все приглашенные театры награждаются дипломами участников. Отсутствие конкурсного напряжения позволяет всем нам общаться в свободной и доброжелательной манере, открыто и подробно. Часто на фестивалях мнение группы критиков закрепляет за спектаклем определенный ярлык: этот – хорош, другой – не очень. На «Панораме» организаторы ориентируются на реакцию зала, и успешным признается тот показ, который получил зрительское одобрение.

– Как Вы полагаете, фестивальная афиша может включать необычные творческие проекты, к восприятию которых зрительская аудитория не совсем готова и потому не в силах адекватно оценить их значимость для театрального дела?

– Я не против экспериментов и сценических работ, представляющих новые возможности театра как вида искусства. Но, думаю, стоило бы организовывать специальные фестивали с целью изучения инновационных приемов.

– Вы – художник, активно делающий свой театр, строящий его политику. Ваш коллектив часто выезжает на фестивали. Как Вам, опытному руководителю, видится перспектива фестивального движения? К каким смысловым поворотам на этом пути стоит готовиться современному театру?

– Я сегодня зашел в кабинет к инициатору и руководителю фестиваля «Панорама» – директору Национального академического театра имени Янки Купалы Геннадию Брониславовичу Давыдько с тем, чтобы поздравить его с избранием в Государственную думу Республики Беларусь. По его мнению, «Панорама» в дальнейшем должна развиваться так, чтобы стать крупным международным, многопрофильным проектом, вмещающим в себя и традиции, и поиск новых форм, и работу с молодыми драматургами и режиссерами. Добрый путь такому фестивалю!

Так же как появление рынка недвижимости кардинально изменило ситуацию с приобретением жилья, так и вмешательство экономических факторов не может не скорректировать ситуацию с фестивалями. Современный фестиваль не может не учитывать законов рынка. К примеру, театр, выезжающий со спектаклем в другой город, теряет свои доходы на стационаре, часто принимает на себя дорожные расходы. Было бы рационально, если бы организаторы фестивалей продумывали систему возмещения затрат театра. Каждому коллективу интересно получить не только приглашение на фестиваль, но и, попутно, коммерческое предложение – к примеру, дать дополнительно к фестивальной программе 3-4 спектакля на кассу. Это помогло бы не только уменьшить расходы театра, но даже получить прибыль от таких мини-гастролей. Выиграли бы и зрители, потому что такая организация приезда театра помогла бы расширить зрительскую аудиторию фестиваля.

В качестве реального примера может послужить опыт участия нашего театра в фестивале спектаклей по произведениям А.Н. Островского в Костроме. Дирекция местного театра после нашего успешного выступления в фестивальной программе предложила остаться в их городе на гастроль.

– Напрашивается вывод: сегодня без серьезной финансово-экономической базы, системной поддержки невозможно проведение крупномасштабного фестиваля. Не значит ли это, что фестивалю локальным, со скромным бюджетом в будущем может быть вообще перекрыт кислород?

– Ни в коем случае! Необходимо различать цели и задачи, на которые направлены фестивальные предложения.

Высоко затратные мероприятия, как «Панорама», могут включать в себя несколько проектов: показ и обсуждение спектаклей, мастер-классы, конференции, экспериментальный «on-line» и пр. Рядом могут существовать специализированные лабораторные фестивали, информационные фестивали, позволяющие укрупненно, концентрированно представить определенные театральные события или направления творческого поиска.

– Вы предлагаете внятно сформулировать государственную фестивальную политику и структурировать фестивальное предложение: от крупных комплексных проектов до малоформатных, ввести понятие специализация фестиваля?

– Необходимость в этом, на мой взгляд, давно существует на российском рынке. Бессистемность способна нивелировать понятие фестивального праздника. Нередки случаи, когда тот или иной губернатор, любя театр, выделяет ему деньги на фестиваль – и вот наезжают в город коллективы, неизвестно по какому принципу собранные в одной афише. По каким критериям воспринимать эту солянку?

В Санкт-Петербурге имел место случай, когда инициативная группа получила грант (точно не помню чей – возможно, фонда Сороса) на фестиваль под названием «Театр из ничего». Что такое было «ничего» в данном случае? Нет, не театр пустого пространства, а отсутствие концепции, которую авторы так и не сформулировали. Поэтому и не получили денег на второй фестиваль.

Это – примеры бессмысленных фестивалей. Специализация, уточнение профессиональных задач помогли бы и театрам-участникам ориентироваться в фестивальном kaleidoscope.

– Михаил Александрович, попробуем смоделировать такую ситуацию: Вы получили солидный грант на проведение фестиваля. Какой фестиваль, с какой концепцией провели бы Вы?

– Зрительских симпатий. На таком фестивале могла бы проводиться серьезная исследовательская работа по выявлению пристрастий аудитории, по определению социокультурного портрета современного зрителя. В расчет можно брать и количество проданных билетов, и анкетирование, и зрительское голосование. Настоящий фестиваль-праздник не должен быть для узкого круга! ■