

Тимофей
ЛЕВЧУК:

ХОЧУ СНЯТЬ ФИЛЬМ О ПАРТИЗАНАХ

Левчук Тимофей Васильевич, кинорежиссер, народный артист СССР. Окончил в 1934 году Киевский киноинститут. Участвовал в Отечественной войне. Работал на Киевской киностудии художественных фильмов ассистентом режиссера. В 1949 году дебютировал как режиссер-постановщик фильмом «Заря над Карпатами». Т. Левчук — автор экранизаций известных пьес А. Корнейчука «В степях Украины» и «Калиновая роща», фильмов «Пламя гнева», «Иван Франко», «Киевлянка», «Наследники», «Космический сплав», «Ошибка Оноре де Бальзака», «Семья Коцюбинских» и др. Сейчас в кинотеатрах демонстрируется новый фильм Т. Левчука «Длинная дорога в короткий день».

Т. Левчук — первый секретарь правления Союза кинематографистов Украины.

1. Кино занимает в жизни современного общества огромное место как могучее оружие партии в деле ее общения с народом, как средство информации, дидактики, художественного воспитания, развлечения и т. д. Кино и телевидение нельзя противопоставлять друг другу — ведь это «два крыла» современного человеческого общения. Ки-

но и телевидение настолько слитны, настолько переплетаются, что их конкуренция мыслима только с точки зрения коммерческой. В остальном же они едины.

Это большой вопрос, в котором наши теоретики и практики еще не разобрались должным образом. Здесь все в движении и зависит от дальнейшего развития техники. Да, именно техники. Мы уже знаем о перспективах кассетного кино, о голографии, о новых поисках и находках в расширении и углублении экрана. Все это и многое другое сблизит кино с телевидением и усилит их влияние на человека.

2. Я не раз говорил в последнее время о фильме «Щорс» А. Довженко и о некоторых других фильмах прошлых лет. Нужно, конечно, перестанно идти вперед, как это делали Довженко, Эйзенштейн, Пудовкин, но... беда в том, что нам еще много надо работать, чтобы достичь того уровня, какой отличал многие фильмы названных выше режиссеров. Этим я отнюдь не обесцениваю ни «Освобождение», ни «Войну и мир», ни «Укрощение огня» и другие современные фильмы. Но нам еще многое предстоит открыть в творческой практике, в познании запросов современного зрителя, чтобы с честью оправдывать высокое звание советского кинематографиста.

3. Да, в реакционном западном кино сегодняшнего дня господствуют антигуманизм, цинизм, отвращение к человеческому подвигу в труде и в бою. Под видом творческих поисков зрителю преподносится такое крошево из патологии и обыкновенной физиологиче-

ской грязи, что говорить об этом всерьез и без отвращения культурному человеку не приходится. Любой попросту нормальный человек отворачивается с чувством негодования от того, что ему порой преподносят, скажем, экраны Америки, Скандинавии или, например, Сингапура. И, конечно же, все больше людей понимают, что в появлении антиобщественных тенденций в искусстве большую, часто скрытую роль играют те политики, которые жаждут любой ценой увести зрителя от жгучих вопросов современности.

Мне в последние годы пришлось немало поездить по свету, посетил и наши братские социалистические страны, и Францию, США, Канаду, Мексику, Италию. При этом я, как правило, всюду наблюдал, где в большей, а где в меньшей мере, как тревожатся честные отцы и матери о судьбе своих детей. Ведь экраны Запада пичкают зрителя без всякой меры ужасными, ловко выворачивающими жизнь наизнанку лжепредставлениями о жизни.

4. Политика вторгается в кино с первых дней Великой Октябрьской революции, и «Броненосец «Потемкин», «Мать», «Арсенал», «Земля», «Юность

Максима» и другие — все это политические фильмы. Не может быть фильма, особенно современного, в котором не присутствовала бы политика. Весь вопрос: какая и куда нацелена? К любой теме можно подойти с разных сторон. Художник, понимающий свою ответственность перед обществом, не будет рубить, игнорировать активные связи избранной им темы с современностью. Свой фильм «Аэроград» А. Довженко задумал в то время, когда на Дальнем Востоке затягивался тугой узел противоречий, и картина вышла острополитической. Повторяю: все дело в политической направленности, нацеленности того или иного фильма.

5. Я хочу снять фильм об украинском партизанском движении, легендарном Сидоре Ковпаке и его сподвижниках.

Меня, художника кино, неудержимо влечет к себе эта большая монументальная тема. Я работаю в тесном контакте с Ю. Збанацким, В. Войцеховичем, И. Болгариним, В. Смирновым.

В то же время, по договоренности со мной, Н. Рыбак, мой давний друг, работает над сценарием политического фильма. Есть и другие замыс-

лы-мечты. Хватило бы сил!

6. Кино, на мой взгляд, не может существовать без литературы. Кино и литература бесконечно близки. Вместе с тем это две самостоятельные сферы человеческого гения. Когда художник полноценно творит в обеих сферах, то есть пишет профессиональные, яркие сценарии, а потом профессионально, умело ставит по ним фильмы, — это хорошо. Но когда хороший, признанный писатель наспех пишет плоховатые сценарии, непрофессиональные, отдающие любительщиной, — это катастрофа для искусства. Точно так же плохо, когда режиссер-профессионал по тем или иным соображениям становится сценаристом, не обладая данными хорошего писателя.

Когда кинодраматургия порадует нас изобилием хороших и разнообразных сценариев, все станет на свои места. Вот почему принимаются государственные меры, чтобы решить сценарную проблему. Это реально. Таланты есть. Возможности есть.

Что касается тех перемен, которые происходят в искусстве кино, то над этим нужно призадуматься. Мы уже предостаточно пострадали от существовавшие-

го в практике сценарного творчества «размывания» сюжетов. Стало, видите ли, немодным требовать от сценария крепкого сюжета! Это чуть ли не архаично, устарело! Между тем я глубоко убежден, что, несмотря на появление различных, в том числе интересных, новаторских поисков, потребность в крепком сюжете возрастает, а не ослабевает.

7. Рерих сказал, что жизнь всегда ярка. Лучше, чем сама жизнь, все равно не выдумать. По моему глубоко убеждению, современный герой в фильме, в телефильме — все равно — должен быть близок к своему прообразу, герою советского общества. Этим сказано все. В последнее время, например, в газетах, на телеэкране и, с опозданием, в кинохронике появились интересные портреты героев жатвы 1972 года, в частности героев подлинно героической жатвы на востоке страны. Какие люди! Сколько одухотворенности! Какой скупой и выразительный язык! Какой нелегкий труд и какая вера в победу! Вот их, наших прекрасных современников, со всей эмоциональной силой, на какую способен современный экран, надо поднять на пьедестал искусства.