

„К новому берегу“

Н. БЫСТРОВ.

В числе произведений художественной литературы, удостоенных Сталинской премии за 1951 год, отмечен премией первой степени роман Вилиса Лациса «К новому берегу».

В своем отзыве о романе «К новому берегу» «Правда» назвала это произведение — эпопеей «латышского народа, порвавшего со старыми буржуазными порядками и строящего новые социалистические порядки».

Это — глубоко справедливая оценка романа. Роман «К новому берегу» — широкое полотно о жизни латышского крестьянства на протяжении трех последних десятилетий. Главный герой романа — народ. Испытав на себе весь ужас прошлого, познав до конца нечеловеческий гнет кулацкой кабалы и всю горечь несправедливости буржуазного строя, простые люди Латвии, рядовые труженики деревни сумели оценить по-настоящему великие преимущества советского строя, открывшего им путь к радостной и счастливой жизни. Писатель в своем произведении показывает, как идет в деревне ломка старых отношений, оставшихся в наследство от буржуазно-националистической власти, и как устанавливаются здесь новые, социалистические порядки.

Основу романа, по существу, составляет народное движение латышского крестьянства к коллективным формам хозяйства. Автор показывает это бурное движение крестьянских масс к новому, рост социалистического сознания человека новой деревни.

Веками пурвийские крестьяне проклинали Змеиное болото, отняв-

шее у них главную драгоценность — землю. Теперь при советском строе, объединившись в колхозе, они ликвидируют Змеиное болото. Роман кончается картиной торжества колхозного труда — Змеиное болото побеждено силами колхозников, претворивших в жизнь свою давнюю мечту о том, чтобы поставить на службу человеку гнилые, заболоченные земли. Конец Змеиного болота звучит в романе как торжество коллективного труда, как победа колхозного строя над суровой природой и над темными силами прошлого.

В центре романа законное место занимает старый большевик Ян Лидум. После первой мировой войны, когда белый террор потопил в крови молодую Советскую Латвию, простой батрак Ян Лидум по заданию партии большевиков ведет в селе подпольную работу.

В обаятельном образе Яна Лидума автору удалось воплотить лучшие черты латышского большевика, прошедшего суровую школу подпольной борьбы, — мужественного и смелого, решительного и волевого, человека поистине изумительной, кристальной чистоты. 15 лет, проведенных в страшных условиях тюремного режима в буржуазной Латвии, не сломали волю этого вожака трудовых масс латышского народа.

Таланты Яна Лидума особенно ярко расцвели после свержения кровавого режима фашистской диктатуры Ульманиса. Читатель видит Яна Лидума на посту секретаря

укома партии, затем в годы Великой Отечественной войны на посту комиссара полка.

В последних главах романа мы застаем Яна Лидума на посту министра Латвии. Так завершается путь главного героя романа — от простого батрака до министра. Рост Яна Лидума — это рост людей новой Латвии, плоды героической работы партии большевиков, воспитывающей в своих сыновьях лучшие качества людей сталинской эпохи.

Ян Лидум принадлежит к старшему поколению коммунистов, начавших борьбу за социалистическую Латвию еще в условиях буржуазной диктатуры. На протяжении всего романа читатель видит, как вокруг Яна под его руководством постепенно растут ряды борцов за дело партии. К ним прежде всего следует отнести племянника Яна, сына Ильзы — Артура Лидума. Беспредельна любовь Артура к Яну. Для юноши нет человека выше, честнее, благороднее и справедливее дяди Яна. Жизнь Яна Лидума, его беззаветное и героическое служение народу — идеал для Артура. Недаром Артур говорит Яну:

— Я хочу жить такой жизнью, как ты!

Глубоко волнует читателя сцена первого посвящения Артура в партийную работу и первой его встречи с большевиком-подпольщиком Пилагом. «Артур вернулся домой через несколько часов. Ян по его серьезному виду и сияющим глазам догадался, что у племянника началась новая жизнь. Он обнял его и крепко прижал к себе. Так они долго стояли посреди комнаты —

мощный, закаленный в бурях дуб и молодой росток.

— Поздравляю тебя... — взволнованно сказал Ян. Он смахнул слезу и улыбнулся Артуру: — Будь мужчиной и смело гляди вперед. Нам предстоит пройти немалый путь, пока дойдем до цели!»

И воспитанник Яна — Артур с честью прошел этот путь. После установления советской власти Артур возглавляет уездный комитет комсомола. В годы Великой Отечественной войны партия доверяет ему руководство партизанским движением в уезде, а после изгнания фашистских оккупантов мы видим Артура уже на посту секретаря уездного комитета партии. И всюду — на какой бы пост ни поставила партия Артура — он остается верным ее сыном, преданным большевиком, достойным своего учителя и воспитателя Яна Лидума.

К несомненным удачам автора следует отнести образы женщин новой Латвии — сестры Яна Ильзы и дочери Антона Пацеплиса — Анны.

Горько и безрадостно сложилась судьба Ильзы в прошлом. Долгое время она батрачила на кулаков. Ее личная жизнь была жестоко исковеркана. Ильзе одной пришлось воспитывать сына, ибо его отец Антон Пацеплис, обманув Ильзу, бросил ее с ребенком на произвол судьбы и предпочел жениться на богатой. Но Ильза с величайшим мужеством и стойкостью переносит все тяготы одинокой батрацкой жизни. Она сумела вырастить и воспитать сына. Установление советской власти в Латвии открыло перед Ильзой дорогу к счастливой и радостной жизни, к кипучей деятельности на благо народа.

В тяжелых условиях росла и Анна Пацеплис. Злая, жестокая мачеха преследовала и травила Анну. В своей же семье Анну превратили в безропотного, бесплатного батрака, задавленного непосильной, тяжелой работой. И поэтому, когда в

родное село пришли новые советские порядки, у Анны от души вырывается возглас:

— Я не хочу жить по-старому! Страстное стремление Анны вырваться из деспотических оков семейных отношений, царивших в буржуазной Латвии, приводит Анну в комсомол. Ее руководителем и наставником стал Артур. Внимательный и чуткий руководитель, он во время пришел на помощь девушке, тянущейся к новому, и помог ей преодолеть неверие в свои силы и не склониться под тяжестью безрадостной повседневной жизни. Когда банды фашистских захватчиков ворвались в Латвию, Анна смело порывает с семьей и уходит в Советскую Армию.

Возвращается она оттуда новым человеком, членом партии большевиков. Артур направляет ее на работу в Пурвийскую волость партorgом. Притаившиеся враги пытаются из-за угла убить Анну, но кулацкие провокации не сломили волю Анны Пацеплис и не устрасили ее. Смело и решительно Анна ведет крестьян по единственному пути к зажиточной и счастливой жизни — по пути коллективизации.

На примере двух семей — Антона Пацеплиса и Райниса Тауриня писатель показывает изменения, которые властно ворвались в быт, в семейные отношения латвийской деревни с приходом советской власти. «Я не хочу жить по-старому» — эти слова Анны Пацеплис ярко характеризуют стремление молодежи вырваться из пут старых, консервативных, домостроевских отношений в семье.

Примером великой преобразующей силы социалистического строя может служить и судьба Айвара — сына Яна Лидума. После ареста отца и смерти матери Айвар остался ребенком. Писатель рисует страшную картину, характеризующую нравы капиталистической Латвии: детский аукцион, на котором бога-

чи с торгов покупают безнадзорных детей. Так, с аукциона Айвар попадает в кулацкую семью Тауриней. Воспитание, полученное в ней, приводит в конце концов Айвара в ряды айзсаргов — перед войной с гитлеровскими захватчиками на Айваре появляется офицерский мундир этой военно-фашистской молодежной организации.

Но приемного сына кулака Айвара с детства тянет к простому народу. Он очень дружит со старым батраком Тауриня — Лангстынем, и семена сомнения в законности хищнических капиталистических порядков, зароненные в душу Айвара старым батраком, нашли там благодатную почву. Беседы Айвара с Артуром еще более убеждают его в несправедливости старого строя. И когда жизнь ставит Айвара перед выбором — с кем идти дальше, когда он узнает, что хищник Тауриня — не отец ему, а его настоящий отец — большевик Ян Лидум, — Айвар решительно порывает с прошлым, уходит из семьи Тауриней и вступает в ряды Советской Армии. Вернувшись с фронта Великой Отечественной войны, пройдя суровую, но благотворную школу в ее рядах, Айвар становится активным борцом за социалистическое переустройство деревни, членом великой партии большевиков.

Еще более трудный и сложный путь проходит в романе Антон Пацеплис. В прошлом — это подкулачник, всеми силами пытавшийся выбиться в кулаки. Но создание колхоза в родной деревне, влияние детей — Анны и Яна, безраздельно связавших свою судьбу с социализмом, разбивают эгоистическую, отсталую психологию Антона Пацеплиса: он вступает в колхоз. В нем просыпается жажда честного труда для блага народа. Антон активно помогает партийной организации в борьбе против кулачества, вместе с другими простыми тружениками латвийской деревни,

преодолевая трудности, преодолевая в себе родимые пятна прошлого, он идет к новому берегу — к берегу социализма.

Направляя Анну на работу партorgом в родную волость, Артур Лидум говорит ей:

— Как это прекрасно: находиться в самой гуще событий, слышать, как бьется сердце народа, и влиять на то, чтоб оно билось правильно, чтоб было здоровым! Ты будешь видеть, как отмирает старое, ты будешь наблюдать зарождение и первые всходы нового: когда они дадут богатый советский урожай, ты поймешь, что нет ничего более прекрасного, чем такая работа...

Эти слова можно отнести и к автору романа В. Лацису. Большой художник, внимательный и чуткий наблюдатель, он хорошо знает жизнь латышского народа, слышит, как бьется сердце и пульс жизни Советской Латвии. Внимательными и вдумчивыми глазами он изучает эту жизнь, видит, как отмирает старое и как рождается новое в жизни латвийской деревни, какой богатый урожай дают труды партии большевиков. И этот процесс он отобразил на страницах своего романа, отобразил ярко, широко, в живых, запоминающихся образах.

Жаль только, что писателю иногда изменяет чувство высокой требовательности к своему творчеству. На отдельных страницах романа, в описании некоторых сцен и эпизодов писатель проявляет излишнюю торопливость, уходя от художественного изображения событий, фактов, действующих лиц и сбиваясь порой на газетно-очерковые описания. Нужно ли говорить, что это несколько обедняет художественные качества романа.

Однако в целом роман Вилиса Лациса, несомненно, принадлежит к числу значительных произведений советской литературы. Присуждение автору Сталинской премии первой степени — достойная оценка романа.