Известия - 1999 - 11 июня - с. 7

Пираты телевизионного века

Как фильмы размножаются

Ярополк ЛАПШИН

Все больше места в телепрограммах занимает показ старых фильмов. Причины легко понять — резко снизилось число новых картин, зато не снижается интерес к фильмам, давно завоевавшим зрительское признание. Но главное, популярный фильм — лучшее и наиболее эффективное «вместе» для коммерческой рекламы. И эта реклама дает доход телеканалам. Доход немалый. Куда как просто: запустишь в эфир старый фильм — и получишь прибыль.

Существование бесправного автора во внимание, как правило, не принимается.

Конечно, авторы получают определенное моральное вознаграждение — чувствуют себя востребованными. Но все равно остаются бесправными. И с их фильмами ТВ считает себя вправе делать все что угодно.

Недавно НТВ в программе «Старый телевизор» показало мою картину «Угрюм-река» — экранизацию романа Вячеслава Шишкова. Фильм был задуман и снят в четырех сериях, причем каждая имеет свой сюжет, определенную линию развития, даже свое название. Но его демонстрировали... в течение восьми дней, произвольно (и с нарушениями авторского права) разрывав художественную ткань, нарушив целостность материала. Естественно, такая операция только снизила впечатление от картины,

тем более что части показывались с большими перерывами.

Нечто подобное сделали и на ОРТ с моим фильмом «Я объявляю вам войну» — он произвольно был разрезан на две части и показывался как фильм двухсерийный. Мои коллеги могли бы продолжить печальные примеры.

Не меньшее недоумение вызывают формы показа фильмов. Традицией «Старого телевизора» стали предварительные беседы с актерами. В первый день показа «Угрюм-реки» перед зрителем предстала Людмила Чурсина, и это было абсолютно закономерно — исполнительница главной роли имела возможность и право рассказать о работе над фильмом и своей ролию. Но уже на следующий день перед очередной частью картины с ведущим беседовал артист, никакого отношения к фильму не имеющий. Все остальные дни шли беседы с хорошими актерами — но никто из них не снимался в сериале. Конечно, многих героев картины уже нет среди нас. Но почему нельзя было пригласить в программу Александра Демьяненко, много лет проработавшего в кино и в картине игравшего, почему оказался забыт артист Гиви Тохадзе, который полюбился зрителям в роли Ибрагима-оглы?

Конечно, у авторов программы могут быть свои соображения. Но в результате предложенные зрителям беседы никак не сочетались с фильмом, да и сам фильм в этих условиях выглядел лишь как повод для показа коммерческой рекламы. Назойливой, иногда пошлой. Но приносящей телеканалу деньги.

Деньги эти, разумеется, к создателям фильма не попадают. Хотя Союз кинематографистов не раз поднимал вопрос об отчислении части доходов от проката фильмов на ТВ в пользу авторов. Вся практика зарубежного кино основана на прямом участии создателей фильмов в доходах от проката. С мая 1998 года существует и у нас правительственное решение, определяющее право создателей фильма на проценты от прибыли, даже эти проценты конкретизирующее. Тем не менее пиратство телеканалов продолжается. И, как мы видели, множится.

Только за пять месяцев по ТВ прошло семь фильмов автора этих строк, что, с учетом многосерийности отдельных картин и многократного повторения других, составило в общей сложности 34 сеанса! Это можно сравнить с многократным переизданием книг, с той только разницей, что каждое новое издание приносит писателю средства к существованию. И возможность работать над новыми книгами.

Мой новый фильм остановлен — нет денег. Студия до сих пор не в состоянии выплатить долги снимавшимся в нем актерам, месяцами ждут зарплату съемочные группы. А тем временем фильмы, выпущенные студией, приносят доход кому-то другому.

Исчезнет в стране кинопроизводство — где тогда телевидение будет размещать столь прибыльную рекламу?

Автор — народный артист России, кинорежиссер