

ТВОРЧЕСКАЯ ПОБЕДА

«Хованщина» в Театре оперы и балета имени С. М. Кирова

Одной из самых малоизвестных страниц в истории русского государства, так называемой «хованщине» посвятил свою оперу гениальный русский композитор М. Мусоргский.

В создании этого произведения ярко проявились не только незаурядность его композиторского дарования, но и политическая прозорливость, умение правильно осмыслить один из сложных эпизодов «смутного времени». Особенно показательны в этом отношении сцены Голицына с немецким пастором и Голицына с Хованским-старшим и Досифеем.

Вольно и широко звучит в опере тема русского народа, его мудрости, силы, свободолюбия. Именно поэтому «Хованщина», написанная много десятилетий назад, воспринимается нами как произведение подлинно современное.

Опера, как известно, не была завершена Мусоргским: смерть композитора прервала работу над партитурой «Хованщины». Заканчивал ее Н. А. Римский-Корсаков, который, опасаясь царской цензуры, вынужден был «смягчить» обличительные интонации музыки Мусоргского, приглушить его смелые замыслы.

И вот Д. Шостакович на основе нескольких ранее осуществленных оркестровых редакций создал новую инструментовку «Хованщины», поставив своей целью вернуть произведение к его первоисточнику. Выдающийся советский композитор своим большим творческим трудом как бы отдает дань уважения и почтения одному из своих великих предшественников. И в этом факте красноречиво выражается забота советского народа о сохранении му-

зыкального наследия прошлого. Не случайно творчество Мусоргского обрело свою истинную ценность не в царской России, а именно в Советском Союзе.

Плодотворную инициативу проявил Театр оперы и балета имени С. М. Кирова, последовательно осуществив на своей сцене постановку двух творений Мусоргского в оркестровой редакции Д. Шостаковича: «Бориса Годунова» и «Хованщины».

Опера поставлена ярко, красочно и выразительно режиссером Л. Баратовым. В работе режиссера, художника Ф. Федоровского и всех исполнителей ощутимы намерения приблизить спектакль к замыслу Мусоргского. Режиссер очень многое переосмыслил в своей прежней постановке той же оперы. Мы видим сейчас на сцене именно народную драму с ее широким размахом действия, с ярким изображением судеб человеческих — судеб народных.

На сцене отсутствуют оперные штампы, оперная условность; полной жизнью живут на ней и народная масса и отдельные герои.

Очень приятна творческая победа артистки Т. Кузнецовой в роли Марфы. Много лет лучшей исполнительницей этой партии по праву считалась С. Преображенская. Поэтому выступление молодой артистки было особенно ответственным. Разумеется, она еще далеко не во всем может сравниться со своей замечательной предшественницей, но Кузнецова сделала уже очень много. Хорошие сценические данные, превосходный голос помогают ей достичь успеха, и надо надеяться, что проникновение актрисы в сущность характера Марфы со временем еще более углубится.

Выразительно воплощает Н. Кривуля образ князя Хованского — буйного «вождя» стрельцов, человека вспыльчивого, неукротимого нрава. Сильно, ярко звучит голос певца.



Жаль лишь, что временами в исполнении артиста проглядывает «оперный боярин», столь знакомый нам по многим музыкальным спектаклям.

Удачен вокальный и сценический портрет князя Голицына, мастерски нарисованный В. Ульяновым.

Образ Шакловитого стал значительно полнее в новой редакции оперы. К. Лаптев плодотворно использовал эти возможности: созданный им характер убедителен и многогранен. Безукоризненно звучит голос артиста благодаря не только природным данным, но и хорошей вокальной школе.

К сожалению, этого не скажешь о Н. Константиновском (Досифей), пение которого отличается неровностью. Первые два акта артист вполне справлялся со своей партией, а в

третьем акте, и особенно в финале, он почти не пел, а скорее декламировал на музыку.

Очевидна удача хормейстера А. Михайлова. Хор звучит ровно и выразительно. В таких превосходных местах, как прощание с «батей», он суров и даже трагичен. В сценах смуты или народного веселья — динамичен и выразителен. А если учесть, что опера «Хованщина» — опера по характеру своему массовая, хоровая, то исполнение хора надо признать превосходным.

Работа оркестра во главе с С. Ельциным над новой партитурой «Хованщины» мне представляется очень продуманной и серьезной. Наконец-то мы услышали целиком великолепную музыку Мусоргского, как она была задумана автором. Дирижер и оркестр исполнили ее с большим

чувством стиля. Хочется лишь пожелать, чтобы в дальнейшем аккорды медных инструментов были немного смягчены, особенно в тех местах, где выступает вокалист. Так, например, известная ария Шакловитого в самом начале была явно «перегружена» оркестровым звучанием. Но это — мелочи.

Театр имени Кирова осуществил благородную задачу: вновь поставил на сцене прекраснейшую музыкальную драму М. Мусоргского.

И. ДЗЕРЖИНСКИЙ,
заслуженный деятель искусств
РСФСР

На снимке: сцена из третьего действия оперы. Князь Хованский — заслуженный артист РСФСР Н. КРИВУЛЯ (слева), князь Голицын — заслуженный артист РСФСР В. УЛЬЯНОВ.

Фото П. Федотова (ЛенТАСС)

Ленинградская правда, 1960, 13 дек.