

Если бы актер мог собрать разом всех тех, кого сыграл на экране, многолюдным получилось бы общество и многоголосой беседа. Ведь каждый пришел бы на эту встречу со своей судьбой, собственным взглядом на мир, своими поисками правды. И вместе с тем это был бы единый и интересный для каждого разговор о жизни, смысле пребывания человека на нашей земле.

Среди моих героев на такой встрече

Деревенские герои дороги мне своей естественностью, тем, что поступки их, даже худые, — непридуманные и часто вызваны обстоятельствами, с которыми трудно не считаться.

Советское кино вносило и вносит огромный вклад в осмысление явлений сельской жизни, сознает настоящую гражданскую ответственность за пути ее дальнейшего развития. Вспоминая фильмы о жизни советской деревни, можно

дей. Но взгляды разные — разными они и остались. Семен, не верящий в успех коллективного труда, неправ — фильм говорит об этом достаточно убедительно: колхоз может кормить колхозника. Но Семен уезжает из колхоза, уже уверовав в это.

Значит, дело не только в куске хлеба: не мог человек переломить свою натуру.

Такие характеры, как Семен Трубников, актеру очень дороги. Они охраняют

бы поднять дом, порадовать достатком семью, хлебнувшую военного лиха. Но не возвращается хозяин в дом ни через три, ни через пять лет. Не пустили его большие заработки, от которых, уже и подняв дом, не в силах отказаться. Да и другое держит.

Он прекрасно трудится, становится одним из лучших рабочих, с ним уважительно говорит начальство, к нему прислушиваются. Это дает ощущение собственной ценности, значительности. Как от такого откажешься?

Эта проблема не устарела и по сей день. Сегодняшний колхозник хочет видеть в своем председателе рачительно-го хозяина, пекущегося не только о материальном достатке людей, но и о том, чтобы каждый чувствовал себя в общем деле не пешкой, а творческой единицей, личностью. Чтобы труд его, жизнь в деревне были ему интересны. Недаром столько фильмов сегодня посвящено важнейшей на селе фигуре председателя колхоза. Его отношениям с колхозниками, умению понять их, использовать и направить не только физические, но и духовные силы.

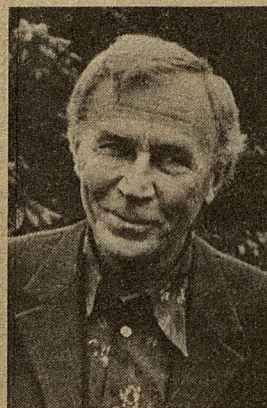
Мы помним время, когда люди, оставляя родные места, отправлялись в город. Причины этого были неоднозначны. Случалось, что в результате необдуманных действий колхозник иной раз как бы отчуждался от земли. Я знаю немало людей, особенно стариков, которых, лишив привычного уклада сельской жизни, селили в домах городского типа. Поднявшись на этажи, люди открывались не просто от участка, от привычного огорода, сараюшки — отрывались от земли. И последствия этого были горькими.

Сегодня не могут не радовать факты, когда человек, не один год проживший в городе, возвращается в родной колхоз.

Все эти темы, явления ждут своего толкователя, художника, который глубоко и образно осмыслит их, создаст характеры современников. Это ожидание обращено и к нам, актерам.

Каждое поколение словно посылает на экран своих представителей, которые выражают его своеобразие, помыслы, чувства. И, создавая характер современника, размышляя над его жизнью, мы отдаем все накопленное, пережитое, заботимся о подлинности, достоверности героя. Поэтому должны играть не колхозника вообще, а вот этого, конкретного. Со своим лицом, своей судьбой, обстоятельствами, от которых он зависит, с которыми вступает во взаимодействие.

Наша актерская задача состоит в том, чтобы выразить правду характера. Только так можно отобразить и правду своего времени.



Вечерние беседы: встречи с прекрасным

Г Е Р О И Р У С С К О Г О П О Л Я

Сегодняшнюю беседу ведет народный артист РСФСР
Иван ЛАПИКОВ

большинство оказались бы крестьянами. Или вчерашними крестьянами, по воле судьбы сменившими плуг на винтовку. Дореволюционный дед Пантелей из чеховской «Степи» и дед Гаврила из «Непрошеной любви», хлебнувший лиха в переломные, от старой к новой жизни годы. Жившие в одно — год в год — время Семен Трубников («Председатель») и Егор Байнев («Дом и хозяин»). Старшина Поприщенко («Они сражались за Родину») и вот теперь усятский дед Селиван из фильма «Родник». Такие непохожие все они, однако, объединены самой близкой близостью к земле, работой на ее хлебном поле.

Невозможно сравнением профессий измерить их значимость и привлекательность. И все-таки — чувствуете — есть, есть особенная, веками освященная значимость труда, напрямую связанного с кормилицей-землей.

Деревня издавна была и остается «театром действий» огромного социального содержания, где решаются важнейшие проблемы, сталкиваются интересы и мнения, совершается движение вперед. И не слабеет интерес читателя и зрителя любой — городской, сельской ли — прописки к жизни современной деревни, где делается одно из самых главных на земле дел — добывается хлеб насущный.

сказать, что наш экран создал историю ее развития в лицах. В памяти зрителей живут лучшие ленты, где село выступает главным героем: «Учитель», «Член правительства», «Простая история», «Чужая родня», «Председатель».

Только в советской деревне героиня Веры Марецкой Саня могла стать членом правительства, осуществить не просто бабью, но свою человеческую судьбу. А ее тезка, героиня фильма «Простая история»? Чем измерить тот нравственный рывок, который она совершила, став в колхозе вожак? Какими новыми глубокими гранями заиграл этот характер, общившись к общей заботе людей, принявший ответственность за их судьбы, горе и радости?

Говорю о женщинах потому, что их пример, как мне представляется, ярче. Но не меркнет рядом с ними и характер председателя Егора Трубникова, которого хорошо знает и помнит, наверное, каждый.

В фильме мне пришлось сыграть брата Егора — Семена Трубникова. Отношения двух этих людей, непримиримость их нравственных позиций — конкретное, наглядное свидетельство того, как непроста жизнь, сложны и трудны порой для человека поиски истинных ее ценностей.

У братьев Трубниковых была общая жизнь и общее дело: земля, которую надо обрабатывать, чтобы она кормила лю-

от примитивного представления о сложных процессах жизни. Сознать, что «село», из которого мы не вправе исключить ни Семена Трубникова, ни Егора Байневу, ни прижимистых стариков из «Простой истории» или «Чужой родни», состоит не только из лучших его представителей.

Председатель Егор Трубников пришел в деревню и повел ее путем, на который у немногих хватило бы сил, мужества, решительности и воли. Ему, чтобы быть понятым людьми, ощутить их поддержку, не просто нужно было высказать свою правду, но доказывать ее изо дня в день собственной жизнью, убежденностью и верой.

Проблемы и страсти, кипевшие в деревне, куда приехал Егор Трубников, во многом принадлежат минувшему послевоенному времени. Нынешнее село далеко шагнуло вперед во многом благодаря именно таким председателям.

Но проблемы, на которые не скупится современная сельская жизнь, страсти, что кипят вокруг них, не исчезли, хотя и стали иными под влиянием времени. Мне проще всего обратиться к своему герою — Егору Байневу — тем более, что ниточка мотива его поступков тянется и в сегодняшний день.

От века крестьянин, он уходит из своей бедной деревни на заработки, что-