CAM CE55 ПОХВАЛИ

ФЕЛЬЕТОН =

Ц АСТЕНЬКО бывает так: выпустит литератор иное немудрезое сочинение или, скажем, режисер фильм поставит, спектакль и быстренько приступает ко второму разделу «работы» — раздуванию кадила во славу самого себя. «Из-за холмов» тут же поднимаются все наличные резервы: знакомые, знакомые знакомых, знакомые знакомых, у которых есть знакомый. И пошла-поехала!.. Одни пишут рецензии, другие их пытаются пристроить.

Но перебери ниточку в обратном направлении, и приведет она тебя к хитро улыбающемуся автору. У которого есть знакомый, а у знакомо-

го знакомый и т. д.

Требуется тут, правда, оговорка: подлинный талант никогда не унизит себя подобной суетой.

«К чему ищу так славы я?..» беспокойно спрашивал себя Лермонтов. Нашему современнику писателю Ивану Лазутину чужды классические сомнения. Он точно знает, зачем нужна ему слава или хотя бы популярность. Это тиражи, это новые постановки...

Но как добиться популярности? Сложить руки и ждать признания? Лазутин ждать не пожелал.

Вскоре после премьеры в Смоленском драматическом театре пьесы «Суд идет» в нашу редакцию поступила рецензия, отпечатанная, как и положено, на машинке, а подписанная, как и положено, от руки. Подпись — В. Тонких. Подозрения такая подпись вызвать не могла. Ведь юрист В. Тонких не положительно отзывался прессе о произведениях И. Лазутина. Вот и снова. Что ж, дело есте-Любой критик впраственное. ве внимательно следить за творчеством одного определенного автора и, уже будучи специалистом в данном вопросе, квалифицированно выступать.

Не предвидя всех возможных последствий, редакция, конечно, поступила несколько доверчиво, поступила опубликовав рецензию. С некоторыми сокращениями она увидела свет в номере «Труда» от 14 мая этого года. И тут...

Цитируем письмо в редакцию В. Тонких. Он заявляет, что вышеупомянутую рецензию не писал,

и сообщает детали:

«В конце апреля но мне обратился с просьбой автор пьесы «Суд идет» о том, чтобы я выступил в печати с рецензией на постановку смоленсного театра. У меня не было никакой воз-

можности выехать в г. Смоленск и познакомиться с постановкой пьесы И. Лазутина... Прошу редакцию вашей газеты не считать меня автором ре-цензии «Председательствует правда»...

Получилась неувязка. Видимо. И. Лазутин так уверовал в доброе к себе отношение со стер. В. Тонких, что решил поставить себе отношение со стороны его имя под рецензией, которую состряпал, -- обойдется! Тонcam ких проявил принципиальность. И он прав, конечно, в своем возмуще-

Тут-то Лазутин потерял покой. Запахло фельетоном. А это совсем не та популярность, которая ему

нужна. Как быть?

Но недаром героями его повести «Сержант милиции», романа «Черные лебеди» и пьесы «Суд идет» явследователи, прокуроры, ляются вообще блюстители правопорядка. Они, как известно, умеют из самой запутанной ситуации найти выход. Вот и И. Лазутин нашел. Правда, при этом он забыл, что в тех же произведениях проповедует своих моральные принципы. высокие ратует за правду, за чистоту человеческих отношений. Но выясняется, что одно дело писать об этом, другое-самому следовать написанному.

Итак, цитируем еще одно письмо, поступившее в редакцию от некоего

Владимира Золотухина:

«Считаю необходимым сообщить, что после трехнратного просмотра премьерного спектакля И. Лазутина «Суд идет» в г. Смоленске... я написал «Суд идет» в г. Смоленске... я написал в вашу газету положительную рецензию и назвал ее «Председательствует правда». Поскольку сам я прежде всего поэт и свою фамилию мне не хотелось бы использовать в журналистине, то я подписал рецензию — В. Тонких...» То есть псевдонимом.

Не будем вдаваться в выяснение сложных отношений поэта В. Золотухина с журналистикой. Поражает уникальное совпадение: В. Золотухин, защищающий Лазутина, берет себе псевдонимом имя человека, который не раз в прессе положительно отзывался о сочинениях последнего. Психологическая загадка, которая не по плечу и Вольфу Мессингу.

А впрочем, никакой загадки нет. Налицо явная нечистоплотность писателя Ивана Лазутина, действо-принцивавшего по немудреному пу: сам себя не похвалишь, так кто же похвалит?

Но мудрость эта слишком ветхого свойства. Вот он себя похвалил, а что получилось? Правда ведь она действительно должна председательствовать!

д. орлов.