

Лагутенко Гилье

2 июня
2001

ОРАКУЛЫ И АНАЛИТИКИ

Кто должен объяснять нам «про жизнь» с телеэкрана

Антонина Крюкова

НАШЕ телевидение в минувшее воскресенье продемонстрировало свою странную склонность использовать в качестве мыслителей и прогнозистов героев эстрады и других не очень пригодных к этому персонажей.

Так, Владимир Познер в программе «Времена» (ОРТ) использовал нестандартный ход, пригласив в качестве «свежей головы» рок-музыканта и солиста группы «Мумий Троль» Илью Лагутенко. В непривычной атмосфере и непривычной функции музыкант чувствовал себя некомфортно, если не сказать — беспомощно. Он как-то быстро потерялся в проблемах грядущей жилищно-коммунальной реформы, которую активно обсуждали два

приглашенных губернатора. Было видно, что Лагутенко не совсем понимает, о чем идет речь. И никаких свежих мыслей, соответствующих «свежей голове», он, естественно, так и не выдал. На вопросы ведущего большей частью отвечал наивно-банальными фразами, премило улыбался и всем своим видом выражал совершенную в них неосведомленность.

Николай Сванидзе, в свою очередь, пригласил в программу «Зеркало» (РТР) актуального сатирика Михаила Задорнова. Поначалу тот сел на своего любимого конька, путившись рассуждать о пагубном влиянии Америки на нашу молодежь, которая ежедневно впитывает изрядную дозу западных идеалов, представленных героями боевиков, заполонивших отечественные экраны. Но, увы, свою любимую тему Задорнов давно отработал. Так что

к тому, о чем он уже много раз рассказывал, ничего нового не прибавилось, хотя участие в серьезной программе давало ему возможность поведать нам о чем-то таком, чего мы еще не слышали, по крайней мере — от него.

Задорнов охотно высказался по поводу чеченской войны, армии, отношений к русским в Латвии, культуры и образования, дружбы России с Японией и так далее. Что же касается прогнозов, то Задорнов предсказал России счастливое будущее ровно через десять лет, когда «вернутся наши ученые, уехавшие на Запад», чтобы вновь работать на благо собственной страны. На вопрос же, почему именно десять лет, сатирик весело ответил: «А вот так, мне пришла на ум эта цифра, и я увидел, что надо десять лет»... С эстрады все это прозвучало бы как шутка, но в эфире серьезной политиче-

ской программы смотрелось странно, если не сказать — глупо.

Вопросом будущего России занялся и Евгений Киселев в программе «Итоги» (ТВ-6). Он пригласил в эфир писателя Виталия Коротича, тоже не чуждого Америки (он уже много лет читает лекции в тамошних университетах). Получилось интереснее, чем разговор Сванидзе с Задорновым, но и здесь не было смысловой оригинальности — разве что стилистическая. Коротич, конечно, не артист эстрады, однако на роль мыслителя, способного адекватно осмыслить проблемы современной России, он, давно живущий за ее пределами, вряд ли годится. Главной его темой стала роль «шестидесятников» в нашей переменчивой истории. В общем все было подернуто патиной времени и воспринималось как хрестоматия. Это, быть может, и интересно, но не слишком актуально. Хотя Коротич в отличие от Лагутенко все-таки писатель и способности к аналитике у него должны присутствовать, разницу между ним и Лагутенко зрители вряд ли заметили. ■