

МУЗЫКА, ЭСТЕТИКА, ЖИЗНЬ

Вышедшая в свет книга видного музыкально-общественного деятеля, талантливого публициста В. Ф. Кухарского отражает богатую, многогранную картину советской музыкальной жизни 50—70-х годов¹. Широкий диапазон авторских интересов. Это и

¹ В. Ф. Кухарский. О музыке и музыкантах наших дней. М., «Советский композитор», 1979, 493 стр.

анализ творчества отдельных композиторов, и проблемы современного оперного театра, и судьбы национальных музыкальных культур (как советских, так и зарубежных), и вопросы текущей концертной деятельности. В. Ф. Кухарский пишет о творческих достижениях советских музыкантов разных поколений — от признанных мастеров (хочу здесь отметить статьи об Араме Хача-

А. А. Касьянове) до молодых ода-дебютантов. Его горячо волнуют проблемы исполнительской культуры, затронутые в статьях о крупнейших дирижерах А. Пазовском, А. Мелик-Пашаеве, оперных и камерных певцах.

О чем бы ни писал автор, в его работах неизменно ощущаешь четкую гражданственную позицию, глубокое осознание великой созидательной роли искусства в жизни социалистического общества. Советское музыкальное искусство справедливо рассматривается им как «искусство высокогражданственное, вдохновляемое ясностью цели, величием коммунистических идеалов, которые оно утверждает, богатством духовного мира нового человека, ставшего главным его героем» (стр. 5).

Книга отмечена хорошо продуманной компоновкой материала. В первом ее разделе, посвященном проблемам современного музыкального творчества, обращает на себя внимание статья «Единая многонациональная». В ней предпринята серьезная попытка обобщить опыт советской музыки 50—60-х годов. Вызывает уважение музыкально-эстетическая позиция автора, твердо отстаивающего критерии жизненной правды, социальной активности, демократичности художественного воплощения, преемственности ценнейших традиций прошлого. «Наше искусство, — пишет он, — искусство большого исторического синтеза. Таким оно было у своих истоков. Таков путь развития его и сегодня: в опоре на богатейший духовный арсенал демократических духовных традиций всех наций и народностей СССР, всей мировой культуры в целом и в неразрывном единстве, в тесном взаимодействии с новыми, социалистическими традициями, общими для культуры народов СССР» (стр. 41—42). Эта мысль раскрывается автором на конкретных примерах развития национальных музыкальных культур страны.

50—60-е годы были периодом, когда в советскую музыку стремительно вторглось СЛОВО, когда на смену жанрам так называемой «чистой музыки» — симфонической и инструментальной — на первый план вышла вокальная и вокально-симфоническая музыка крупных форм. Именно в ней видит автор искусство, способное с наибольшей конкретностью и целеустремленностью воплотить идеи, чувства и мысли миллионов. Не отрицая наших бесспорных успехов в жанрах симфонии и камерно-инструментального ансамбля, он выделяет достижения ораториально-хоровой и песенно-симфонической музыки «как особо значимой, магистральной линии отечественной музыкальной культуры» (стр. 22). С гордостью говорит автор о зарубежных триумфах советского хорового искусства, покоряющего аудиторию открытостью чувства, искренностью выражения, смелостью и масштабностью воплощения больших общезначимых идей современности. Особенно ценно, что этих вершин наша художественная культу-

ра достигла «своим путем», без оглядки «на сторону».

Как справедливо отмечает В. Ф. Кухарский, эти успехи были тесно связаны с подъемом хорового исполнительства, и прежде всего с деятельностью А. А. Юрлова — выдающегося хормейстера, страстного пропагандиста советской музыки. Именно его неутомимой энергии обязаны мы тем, что ряд крупных полотен: кантата, посвященная XX-летию Октября, и оратория «Иван Грозный» С. Прокофьева, революционные хоры А. Давиденко, «Казнь Степана Разина» Д. Шостаковича и другие произведения советских композиторов — стал достоянием любителей музыки во многих странах мира.

Однако с глубоким огорчением должен признать, что за последние годы в этой области произошли изменения далеко не в лучшую сторону. В значительной мере утратили свои высокие художественные позиции некоторые коллективы, в свое время достойно пронесшие славу советского хорового искусства у нас в стране и далеко за ее пределами.

Одно из центральных мест в книге занимают проблемы советского музыкального театра, прежде всего оперы. Автор приветствует и поддерживает все по-настоящему живое, творчески перспективное, что рождалось и рождается в оперном театре; его внимание привлекают героико-эпические оперы, посвященные историческому прошлому, произведения, воскрешающие романтику первых лет революции, оперы на современную тему. С глубокой заинтересованностью относится критик к плодотворным поискам композиторов, отдающих свои силы работе в этом сложнейшем жанре.

В своих статьях автор неоднократно обращается к творчеству композиторов, только начинающих свой путь в искусстве и потому особенно нуждающихся в дружеской поддержке: его проникновенные высказывания о музыке В. Гаврилина, Ю. Бунко, Ш. Чалаева и других талантливых композиторов, несомненно, содействовали их творческому становлению и общественному признанию. Как важно, чтобы наша критика и впредь проявляла столь же активный интерес и пристальное внимание к судьбам творческой молодежи.

В. Ф. Кухарский хорошо знает музыкальную жизнь страны. На протяжении многих лет он неустанно следит за развитием музыкальной культуры в республиках Закавказья, Прибалтики, в городах РСФСР и Украины, помогая многим музыкантам своими творческими советами, взыскательным и вместе с тем заботливым словом критика, товарища, друга. Эта его плодотворная деятельность отражена на страницах книги. Среди крупных композиторов, чье искусство было им своевременно замечено и поддержано, — имена Отара Тактакишвили и Вельо Тормиса, видных мастеров армянского музыкального театра.

Тех, кто интересуется современной зарубежной культурой, несомненно, привлекут материалы, посвященные различным музыкальным событиям в Польше и Австрии, фестивалю в Гвинее, и другие статьи. Обращает на себя внимание и обстоятельная музыковедческая работа о традиционной китайской музыкальной драме — малоизвестном и почти не изученном оригинальном древнем жанре.

Бесспорное достоинство ряда статей — их критическая направленность, нелицеприятное отношение автора к недостаткам в творчестве композиторов, упущениям в организации музыкальной жизни. В статьях о современной опере он подмечает драматургические просчеты отдельных спектаклей, слабость композиторского мастерства, неоправданную усложненность музыки. «Не всякая новация — всегда благо», — подчеркивает В. Ф. Кухарский, предостерегая композиторов от искусственной, насильственной ломки веками сложившихся традиций. Убедительны его высказывания, направленные против умозрительных «концепций» отдельных музыковедов, пытавшихся вывести неизбежность авангардистских крайностей новой музыки из опыта... древнейших форм фольклора (см. стр. 53—54).

В разделе, посвященном музыкальному театру, хочется особо выделить статью «Классиков не надо подправлять», написанную четверть века назад в связи с поста-

новкой в Большом театре великой оперы Римского-Корсакова «Сказание о невидимом граде Китеже». Выводы этой статьи звучат удивительно актуально, ибо тенденции, о которых в свое время с тревогой писал автор, к сожалению, встречаются порой и сегодня. Речь идет о претенциозных режиссерских, а иной раз и композиторских «находках», рассчитанных на «обновленное», а по сути, субъективистски облегченное прочтение классики. Подобное «осовременивание» приводит к недопустимому искажению, опошлению прекрасных творений прошлого. Прав автор, призывающий деятелей музыкального театра к активному творческому освоению классического наследия и в то же время бережному отношению к нему.

Работа В. Ф. Кухарского — менее всего бесстрастный «академический» трактат. В ней содержится не только летопись большого периода нашей музыкальной жизни, но и верное отражение духа времени, острая и животрепещущая эстетическая мысль, нацеленная на дальнейшее обогащение и обновление социалистической культуры. Эту книгу с глубоким вниманием прочтет каждый, кого интересуют судьбы отечественной музыки.

Г. СВИРИДОВ,

Герой Социалистического Труда,
лауреат Ленинской премии и Государственных премий СССР

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Р. И. Косолапов (главный редактор), Е. И. Бугаев, Г. Н. Волков, Б. П. Лихачев,
А. К. Науменко, Е. З. Разумов, М. П. Саков, Н. Н. Сибиряков, Г. А. Смирнов,
О. Д. Соколов, В. П. Степанов, О. И. Форсиков, М. Г. Чепиков, А. С. Черняев.

Адрес редакции: 121019, Москва, Г-19, улица Маркса и Энгельса, 5.
Тел. 291-60-67, 203-03-65.

Технический редактор В. В. Семенев.

Сдано в набор 14.12—29.12.79. Подписано к печати 29.12.79. А 00301.
Формат 70×108^{1/8}. Высокая печать. Условн. печ. л. 11,20. Учетно-изд. л. 11,68.
Тираж 910 000 экз. Изд. № 273. Заказ № 1672.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125865. Москва, А-137, ГСП, улица «Правды», 24.