

— Как Вы, Лев Александрович, оцениваете уровень нынешнего совещания? Чего ему не хватило, на что, по Вашему, следует обратить внимание при организации подобных мероприятий в будущем?

— Времени не хватило нашему совещанию. Мне кажется, впредь надо под занятия по семинарам отводить не два дня, а больше.

После нынешнего совещания нам стало ясно, что проводить их раз в четыре года — это слишком мало. Видимо, разрыв между совещаниями следует сократить до двух лет. Ведь даже самый всеобъемлющий анализ не в состоянии охватить продукцию четырех лет. Поэтому мы кого-то невольно обошли вниманием, о каких-то фильмах вообще не сказали, какие-то проблемы намечили лишь пунктирно.

Тем не менее реальные результаты такого рода встреч, которые проводятся при самом деятельном участии Госкино СССР и ЦК ВЛКСМ, не замедлят сказаться.

— Пять дней работы совещания дали немалый повод для надежд — надежд молодых деятелей кино на улучшение условий для работы молодых, наших надежд на то, что кинематограф обогатится новыми именами, новыми фильмами...

— Может быть, сначала следует сказать о надеждах, уже сбывшихся, о том, чем мы уже сейчас реально обладаем? Четыре года назад, на первом совещании, только о том и говорили, что молодым надо доверять, давать им работу, помогать в профессиональном росте. Тут же раздавались скептические слова, что дальше разговоров на эту вечную тему дело и не пойдет...

И вот дело пошло. За четыре года на студиях страны над своими первыми фильмами работали более ста режиссеров. Проблема себя исчерпала, и уже на нынешнем совещании речь шла не о том, что «дают» — «не дают», а о том, как молодые оправдали оказанное им доверие. Как должны оправдать. И если, с одной стороны, нас радует, что в кинематограф пришло так много молодежи, то, с другой стороны, огорчает, что творческий дебют далеко не всегда оборачивается творческой удачей.

Прошлое совещание дало мощный толчок и разрешило проблему количественную. Сейчас же, после нынешнего нашего совещания, думается, следует обратить особо пристальное внимание на художественный уровень фильмов молодых кинематографистов, который в своей массе пока оставляет желать лучшего.

— А не может ли возник-

нуть крен в другую сторону? Ведь не секрет, нам часто приходится встречаться с прагматическим подходом к искусству. Еще ничего не сделавший молодой человек уже требует, ссылаясь на все важные решения и постановления по работе с ним, молодым. Порой молодость стано-

вание, благодаря которому молодые кинематографисты любой другой студии смогут попробовать свои силы. Они будут делать маленькие, в одну-три части, фильмы, которые составят альманахи. Планируется выпускать экспериментальным молодежным объединением сорок пять

# СЛАГАЕМЫЕ

# ДЕБЮТА

1976,  
23 мая  
5 мая



и Комсомольская правда

Несколько дней назад завершило свою работу II Всесоюзное совещание молодых кинематографистов. Мы попросили первого секретаря правления Союза кинематографистов СССР, народного артиста РСФСР кинорежиссера Л. А. КУЛДЖАНОВА поделиться своими мыслями о работе совещания, о круге проблем, которые предстоит решать молодым деятелям кино.

вitys едва ли не единственным аргументом в праве на дебют.

— Я глубоко убежден, что многое в том, о чем Вы сейчас сказали, зависит от педагогики. И в этом смысле нам очень поможет постановление ЦК КПСС «О работе с творческой молодежью», где говорится о более широком привлечении к преподавательской деятельности активно работающих творческих кадров. Наша педагогическая деятельность — специфическая. Мы не можем выучить человека «на режиссера» или «на актера», если у человека нет таланта. Но мы можем, и должны, и обязаны способному, талантливому человеку привить понимание нашей профессии как глубоко нравственной, не допускающей и тени фальши, и грана делячества, и йоты неискренности.

— Накануне совещания коллегия Госкино СССР совместно с секретариатом правления Союза кинематографистов СССР рассмотрела вопрос об улучшении работы с творческой молодежью, в котором одним из пунктов является создание на «Мосфильме» творческого объединения «Дебют».

— Необходимое уточнение: это объединение не будет прерогативой одного только «Мосфильма». Если руководство объединения увидит, что, скажем, на какой-нибудь республиканской студии есть молодой способный режиссер, которого необходимо проверить на небольшой картине, а в план студии такая картина не вписывается, тогда-то «Дебют» сможет авансировать производство этого одно-двухчастевого фильма на региональной студии. По существу, это будет всесоюзное объеди-

частей в год, на что Госкино СССР выделяет необходимую сумму.

Мы осознаем, что эти средства могут и не обернуться реальным доходом, что эти фильмы могут себя и не окупить. Но лучшего выхода, на мой взгляд, нет: в условиях огромной студии дебютант делает маленькую картину и успевает спокойно оглядеться вокруг, спокойно, без изматывающей суеты, изучить производство. И ему уже будет гораздо легче брать за большую самостоятельную работу, и уже степень риска студии будет не столь высокой, поскольку фильм делает человек, у которого пора ученичества прошла в условиях производства.

— На совещании немало говорилось о том, что молодым не так-то просто вступить в Союз кинематографистов. В то же время мне запомнилась цифра, которую Вы назвали в отчетном докладе III съезду кинематографистов: в Союзе лишь незначительный процент молодых творческих работников.

— Я не вижу тут ни беды, ни проблемы, хотя, признаюсь, ждал бы, чтобы в Союзе нашем было больше молодежи. Нередко мы принимаем в Союз режиссеров — после первого фильма, кинодраматурга — после первого сценария, кинокритика — после ряда крупных выступлений в печати. Так что проблема омоложения наших рядов целиком находится в руках самой молодежи.

Нам только нужна уверенность, что молодые готовы посвятить всю свою жизнь честному, бескорыстному служению искусству.

Вел беседу  
В. ТУРОВСКИЙ.