

207

175(9894)

НА ГЛАВНОЙ ДОРОГЕ

Профессору Горьковского университета, заведующему кафедрой советской литературы Ивану Кирилловичу Кузьмичеву — литературоведу и критику, члену Союза советских писателей исполнилось 60 лет. Жизнь еще не очень длинная, но сколько сделано и какой богатейший человеческий опыт! Это потому, что И. К. Кузьмичев из тех людей, которые всегда находятся на главной — самой трудной — жизненной магистрали и никогда не уклоняются от своего партийного долга, исполняемого «не по службе, а по душе».

Иван Кириллович — наш земляк. Родился в Семеновском районе, в семье крестьянина. Дальше путь «прямей стрелы», как сказал поэт: Семеновское педучилище, Горьковский учительский институт, и с 1942 года — всю войну, до конца, на фронте и на военной службе до декабря 1945-го, победного года, с которого начался и партийный стаж коммуниста Кузьмичева. Война «смотрелась» не издали, а с самой близкой к смертельному огню точки — высшая слава война и мужчины, что навсегда поселяет в душе великое чувство ответственности за жизнь на планете Земля. Солдатский путь отмечен солдатскими медалями — «За боевые заслуги», «За отвагу». Вернулся в Горький — конечно, в пединститут (закончил в 1949 году): профессия выбиралась обдуманно, как путь призвания. Аспирантура, кандидатская диссертация — в 1953 году, докторская — в 1965 году. Горьковский университет: доцент — с 1954 года, затем — профессор, заведующий кафедрой.

Чистый, прямой путь таланта и упорного неуклонного труда. За эти годы появились восемь книг профессора Кузьмичева (одна в соавторстве с коллективом ученых) и около ста статей различного объема, главным образом журнальных.

Творчество ученого имеет тоже, как все в его доброй и разумной жизни, определенное и четкое направление. Начал профессор свой путь исследователя с трудной проблемы жанров на конкретном материале — «Жанры литературы военных лет (1941—1945 гг.)». Недавно, в текущем году, вышла в свет новая книга И. К. Кузьмичева «Литературные перекрестки», рассматривающая ту же жанровую проблему в теоретическом аспекте: типологии жанров, их историческая судьба.

Рассмотрены три эпохи в развитии жанров — начальная, традиционно-классическая и современная, которую ученый определяет как «реалистическую». Такой свойственный ученому глобальный подход к проблеме всегда открывает новые горизонты исследования и существенно близок к современной литературной практике, что позволяет яснее и вернее охарактеризовать мировой литературный процесс в целом.

Живую литературную ткань ученый умеет рассматривать пристально и убедительно аргументировать.

Книга «Герой и народ» (1973 год) сосредоточила в себе размышления о жанре эпопеи и полемически отрицает попытки неоправданно расширить это строгое и ответственное теоретическое понятие, в котором особенно рельефно проступает своеобразие жанра в современной советской литературе.

Большой интерес вызвала книга И. К. Кузьмичева «Литература и нравственное воспитание личности» (1980 год), изданная как пособие для учителей «Просвещением». Но интерес этот все расширяется, особенно сейчас, после особо острой и мудрой постановки воспитательных проблем на июньском Пле-



нуме ЦК КПСС 1983 года. Ее следует включить в практику своей работы каждому пропагандисту, ибо здесь и теория, и методика воспитания средствами художественной литературы. В небольшой по объему книге литературный материал обилие и проанализирован веско и увлекательно по стилю.

Много внимания в своих трудах ученый отдал писателям — горьковчанам, и особенно Н. И. Кочину. Монографию Кузьмичева о писателе интересно читать, написана она «густо», без «воды», энергично и просто. Тон ее спокойно — объективен и благожелателен, но нет буквально ни одного словечка пресловутой комплиментарности. Книга написана за десятилетия до смерти писателя, но исследователь, найдя главное в его творчестве — «выяснение исторической роли русского крестьянина в революции», — как бы предвидел течение этой большой жизни, полной сосредоточенного смысла и художнической воли, рассмотрев путь писателя в глубинных и многосторонних связях его с советской литературной действительностью — в прошлом и в настоящем. И когда Н. И. Кочин уже в конце своей жизни завершил работу над тетралогией «Семен Пахарева», И. К. Кузьмичев снова откликнулся на это событие статьей «Время и герои Кочина», в которой как бы подтвердил свои зоркие прогнозы о писательской судьбе.

Но главное, в чем проявились у Кузьмичева его многосторонняя талантливость и безошибочное чутье на важнейшие события и вехи жизни искусства, их смысл и значение, — это молодая отрасль литературной науки — горьковедение. Творчеству Горького посвящены книги,

многие статьи ученого, доклады на научных конференциях. Под его руководством издаются регулярно межобластные горьковедческие сборники. Наиболее примечательны из этих работ И. К. Кузьмичева его книги «Горький и художественный прогресс» (1975 год) и «На дне» М. Горького — судьба пьесы в жизни, на сцене и в критике» (1981 год). В первой книге ученый убедительно доказывает, что без анализа художественного опыта Горького, типа художественного мышления, открытого в его творчестве, не может быть полной литературная карта современности. И вот ставится смелая до дерзости цель: восстановить линию художественного прогресса, всю цепь его открытий в ее главных звеньях и определить в ней место Горького, что значит — найти момент, с которого начался новый этап в художественном развитии человечества. Задача — глобального масштаба, но ведь кто-то должен начать, набросать хотя бы черновик ее будущего решения?

Автор книги утверждает, что Горький первым показал становление и развитие социалистического сознания рабочего класса, разум революции, его диалектику — в художественных образах, и это его главное открытие. И открытие автора книги о Горьком — тоже...

Еще более смелой, дерзкой и радующей свежестью мысли оказалась книга о пьесе «На дне». Автор предлагает пересмотреть многие сложившиеся оценки пьесы и «невыблемые» трактовки в школьных учебниках — во имя истины сегодняшней и завтрашней жизни бессмертной философской драмы Горького.

Принято на юбилейных торжествах говорить о творческом молодости юбиляра, независимо от его возраста. Но это ведь аксиома: если перед нами настоящее, подлинное явление прогресса науки или искусства — тут ни старости, ни смерти не бывает.

А человек Иван Кириллович — молодой: живой, увлекающийся, озорной, по-настоящему творческий. В его руководстве кафедрой — тоже живое, доброе, уважительное к товарищам — мне представляется важнейшей одна черта: он не «отчитывает» и не распекает; он всегда может пристыдить нерадивых — делом, своим примером. Человек организованный, огромной работоспособности, не знакомый со скукой, он делает свое дело непрерывно, без отсрочек и «простоев» — естественно, как дыхание. А ведь дело его — не только научное творчество: это лекции и семинары, постоянное общение со студентами, с аспирантами, большая, многосторонняя партийная, общественная работа — в вузе, в городе, в регионе.

Поздравляя Ивана Кирилловича, ждем от него, как всегда, «хороших новостей» — в литературе, в науке, в жизни. И не сомневаемся, что они будут.

А. АЛЕРСЕЕВА.