т Горьний

180[9299] =

вся жизнь БЕЗ ОСТАТКА...

В нашем Горьковском теат-В нашем Горьковском театре драмы готовились отметить значительную дату в жизни народного артиста РСФСР, лауреата Государственной премии СССР Виктора Ивановича Кузнецова: семьдесят лет жизни, 50 лет на сцене, в Горьком уже почти 24 года. Но случилось так, что пришлось подводить итоги жизни... Внезапная смерть артиста разрушила планы и надежды...

артакта разрушила планы и надежды... Горечь утраты не должна заслонить от нас важных для каждого размышлений о значении и плодотворном опыте этой актерской жизни и супьбы

втой актерской жизни и судьбы.

Прекрасные акте р с к и е данные и тонкий профессионализм, оптимистический гражданственный талант актера-трибуна, уверенное мастерство, — все это снискало Виктору Ивановичу любовь и уважение эрителей, вошло в историю достижений Горьковского театра драмы за последнюю четверть века.

Главное в этом своеобразном таланте — естественное, органическое ощущение связи с жизнью, с миром сопиализма, с повседневной разносторонней работой страны советских людей. Наверное, такое щло от жизни самого актера: прежде чем обрести профессию, он был рабочим на лесопильном заводе, монтером в театре, повторяя биографию веей своей рабочей семьи, а приобщение к искусству начинал на самодеятельной сцене. Путь этот — от жизни, от труда в большом рабочем коллективное искусство театра стало для талантливого юноши необходимой формой бытия. Это внутреннее единство мировозарения, этических и эстетических позиций и профессии должно было стать и стало основой художественного мастерства актера.

Свойства таланта В. И. Кузнецова были многообразны, но, наверное, следует выделить главные их приметы. Это умение строить характер и стремление к крупным характерам, несущим конкретно исторические качества, отпечаток времени, национального колорита.

но-исторические качества, отпечаток времени, национального колорита.

Виктора Куэнецова как хуложника занимало прежде
всего интеллектуальное содержание образа — персонажа, и ему удавалось то, что
далеко не всегда получается
на сцене,—передача движения
мысли, процесса мысли героя. Так были построены
многие его роли: в Эзопе
(«Лиса и виноград» Фигейредо) — острые вспышки обличительной мысли гениального раба-баснописца; в писателе Новикове («Палата»
С. Алешина) — ум борца.
сражающегося с враждебными идеями. Роль Кирова
(«Крепость на Волге»
И. Кремлева) дала актеру
возможность показать строй
и характер мысли большевика — теоретика и практика
великой революции рабочего
класса.

Анализ мысли большеви-

Анализ мысли большевика-подпольщика был произведен и в образе Синцова («Враги» Горького). Роль эта



непопулярна у актеров (мало текста и действия, «нечего играть»), отчего так мало
удач в воспроизведении ее на
сцене. У Виктора Кузнецова
эта роль была одной из самых удачных: живой портрет профессионального революционера первой русской революции, олицетворение партийного долга, железной выдержки...
В. И. Кузнецову-а к т е р у
была особенно близка драматургия публицистического
толка, в которой преобладают
ораторское, мажорное начало, монументальность типа
живописных работ А. Пласто-

ло, монументальность типа живописных работ А. Пластова, А. Дейнеки, Э. Илтнера. Это многими своими гранями соприкасается с горьковскими принципами строения сценического харантера. Горьковские герои как бы приподняты над бытом, над повседневностью; в них есть

Горьковские герои как бы приподняты над бытом, над повседневностью; в них есть озарение, драматическая основа романтична. У Кузнецова в этом ключе выполнены многие роли. Горьковские персонажи — и герои, и н. тивные действующие лица — всегда находили тонкого и вдумчивого интерпретатора у В. И. Кузнецова. Наиболее запомнились зрителям горьковские образы, созданные им в пьесах «Мещане» (Нил), инсценировке «Матери» (Павел Власов), рабочие-революционеры, уже упомянутый Синцов («Враги»), и образы мещанствующих интеллигентов, оторвавнимся от народа, — Басов («Дачники»), Черкун и оторвавнихся от народа, — Васов («Дачники»), Черкун и Цыганов («Варвары»), а так-же совсем по-новому, с беспо-щадным осуждением решен-ный Яков Коломийцев («Пос-

щадным осуждением решелный Яков Коломийцев («Последние»).

Романтические горьковские озарения всегда присутствовали в положительных героях актера В. Кузнецова. Таковы Сергей Луконин («Парень из нашего города»), коммунисты Хлебников, Новиков, Дронов — герои советских пьес 50-х—60-х годов, партийцы разных поколений. Актер как бы видел пластические образы людей сквозь даже самые бледные невыразительные тексты — это от хрошего знания и понимания жизни, а главное — от партийной страстности позиций и темперамента. «Горыковская» линия художественной оценки явлений — это лучшая школа мировоззрения и мастерства, она помогает человеку искусства всегда находиться на высоте правды

живни и участвовать в великих преобразовательных процессах советского бытия.

Секрет жизни отрицательных персонажей на сцене у В. Кузнецова был прост — у него был обличительный пафос, он был последователен, резок и беспощаден. Дополняя живым человеческим содержанием плакатную, чисто политическую схему образа, артист достигал иногда поразительных результатов — в обрисовке современных, классических или исторических персонажей, олицетворяющих различные формы сощиального зла.

Он прослеживал историю распада души консула Берника в драме ибсена «Столпы общества», извилистый путь «умного капиталиста» Гвоздилина («Третья, патетическая» Н. Погодина), уродливое сплетение злых и мелких чувств, трусости, себялюбия, высокомерия и прочей суеты в горьковских персонажах Якове Коломийцеве, Черкуне, Басове, обличал переродившихся, угративших чувство ответственности перед обществом счиновников» типа Окунева в «Обратной связи» А. Гельмана.

Длинна и портретная галера быниствующих повлестве в фанниствующих повлеств в поветством в поветством в поветствующих повлеств в поветств в фанниствующих повлеств в поветств в поветств в фанниствующих повлеств в поветств в поветствующих повлеств в поветств в поветс

мана.
Длинна и портретная галерея фаниствующих подлецов в злом и беспощадном изображении В. И. Кузнецова: Хорст Мюллер («Жаркое лето в Берлине» Д. Къюсак), еще один Мюллер — гестаповец в пьесе Ю. Семенова и В. Токарева «Семнадцать миновений весны»...

Новаторское, смелое реше-

Новаторское, смелое решение великой классической роли — грибоедовского фамусова как бы завершало этот образный ряд. В. Кузнецов опять нашел «свое» то, что образный ряд. В. Кузненов опять нашел «свое»— то, что действительно содержится в натуре героя. Историзм художественного мышления снова помог актеру. Его фамусов — не традиционный благодушный, ленивый и высокомерный московский барин; это крупный чиновник, неприятно встревоженный вольнодумством в среде дворянской молодежи. Он поэтому «брюзглив, неугомонен, скор» и так странно подоарителен. Консерватизм сго агрессивен, грозовые раскаты в воздуже эпохи ему слышны. Все это содержится в грибоедовском герое, но, не замечаемое раньше, смотрелось теперь как открытие.

Партийная принципиальность, непримиримость ко всему, что чуждо нашему обществу, ясная и твердан целеустремленность — человеческие свойства самого актера — давали основу художественной правде образов героев нашего времени, таких, как генерал Огнев («Фронт» А. Корнейчука), секретарь горкома Горбачев («Братья Ершовы» В. Кочетова), Дро-

росв напесто пример («Фронт» А. Корнейчука), секретарь торкома Горбачев («Братья Ершовы» В. Кочетова), Дромов («Все остается людям» С. Алешина), генерал Недосекин («Наследство» А. Софронова), секретарь ЦК Сергей Иванович («Тяжкое объинение» Л. Шейнина), который ничего не прощает ни себе, ни другим, — нравится это кому-то или нет, — и это обеспечивало высокий нравственный тонус спектакля. Чистый, смелый, боевой и непреклонный нравственный мир генерала Недосекина — активного борца за коммунизм в известном смысле был итогом долголетних художественных исканий мастера сцены.

Такая актерская жизнь — достояние советского театрального искусства, пример для новых поколений художников сцены, своего рода компас для молодежи. И значит, «все остается людям»...

А. АЛЕКСЕЕВА.