

Во всем телеэфире нет более родственной и близкой по духу передачи для газеты «Антенна», чем «Телескоп». Телезвезды без привычного экранного лоска, горячие новости, телевизионное закулисье – все это в изобилии представлено в программе «непутевого» путешественника Дмитрия КРЫЛОВА.

Дмитрий КРЫЛОВ:

ПЧЕЛ

Антенна. –
1997. – 3-9
нояб. (№ 42).
с. 6.

РАЗВОДИТЬ

ПОКА

РАНО!

«ТЕЛЕСКОП»

16.15
Суббота

РТР



Кому мил «Милый друг»?

– Дмитрий Дмитриевич, вы автор единственной передачи в нашем эфире, которая целиком посвящена телевидению. Значит ли это, что вы ногой открываете двери любых телевизионных начальников, а в останкинской столовой вас пропускают без очереди?

– Не знаю, кто сейчас без стука может заходить к высокому теленачальству. Разве что те звезды, которые делают коммер-

ческие проекты, – я ж к таковым не отношусь. Мои передачи – «Непутевые заметки», «Телескоп» – делаются, что называется, «для души» и большой прибыли не приносят. Что же касается столовой – то я там бываю крайне редко. Как правило, ем один раз в день – вечером, у себя дома: так уж мой организм устроен. Да и очередей в «Останкино» уже давно нет!

– Около года назад «Антенна» проанонсировала ваш очередной «душевный» проект под названием «Милый друг». Но на экранах его нет до сих пор...

– «Милый друг» задумывался как разговор с женами известных людей. Уверен, что любой даме было бы интересно сравнить проблемы, беспокоящие супругу кинозвезды, известного политика или крупного бизнесмена, со своими собственными. Ведь частенько они так похожи! Однако этот заказ ОРТ мне сделал как раз накануне президентских выборов, что показалось мне подозрительным. Я не хотел принимать участие в политических играх и снял три пилотных выпуска уже после избрания Президента России. Но оказалось, что первый канал к этому проекту уже охладел. Впрочем, я не теряю надежды. Заинтересованность в «Милом друге» проявили два других канала, и, думаю, зрители скоро смогут его увидеть на своих экранах...

В зарослях клюквы можно заблудиться

– Вы, как никто, знакомы с телевизионным закулисьем. А изнанка у любой вещи далеко не во всем привлекательна. Не было ли у вас искушения снять что-нибудь остро разоблачительное?

– Для этого у меня слишком мягкий и неконфликтный характер. К тому же пытаться изобличать в чем-либо своих же коллег-телевизионщиков считаю не очень этичным. При этом, как это ни странно, случались ситуации, когда я был на грани увольнения из «Останкино». Году в восемьдесят шестом существовала такая передача «Прожектор перестройки». Так вот в двух его выпусках я осмелился высмеять так называемую наглядную агитацию, что вызвало грандиозный скандал. А уж когда я набрался наглости сравнить пластику Гитлера и Сталина в одной из программ «Спутника телезрителя» – гневу телевизионного руководства не было предела!

– Судя по всему, гнева начальства вы не боялись! Однако чем же вас смогли настолько запугать, что вы отказались от популярнейшей рубрики «Телескопа» – «Золотая клюква», за самый пошлый видеоклип, передачу, сюжет и т.д. Может, пригрозили сжечь ваш новенький автомобиль «Дэу», которым вы были так довольны?

– Мой «новенький» «Дэу» уже успел превратиться в «старенького», и на него решительно никто не покушался. Просто клюквы этой на экране стало так много, что уже и не знаешь, кому отдавать предпочтение. К тому же на этом поле у нас появились конкуренты, например, Николай Фоменко с его «Русскими гвоздями».

– Многие, кстати, считают, что Фоменко – самый достойный претендент на вашу «Золотую клюкву», хотя бы за свою «Империю страсти»...

– С Колей действительно происходит какая-то метаморфоза. Человек он безусловно талантливый – еще совсем недавно я считал его шоуменом № 1 на нашем ТВ! И его сползание в пошлость лично для меня очень обидно.

От любви до ненависти – один шаг

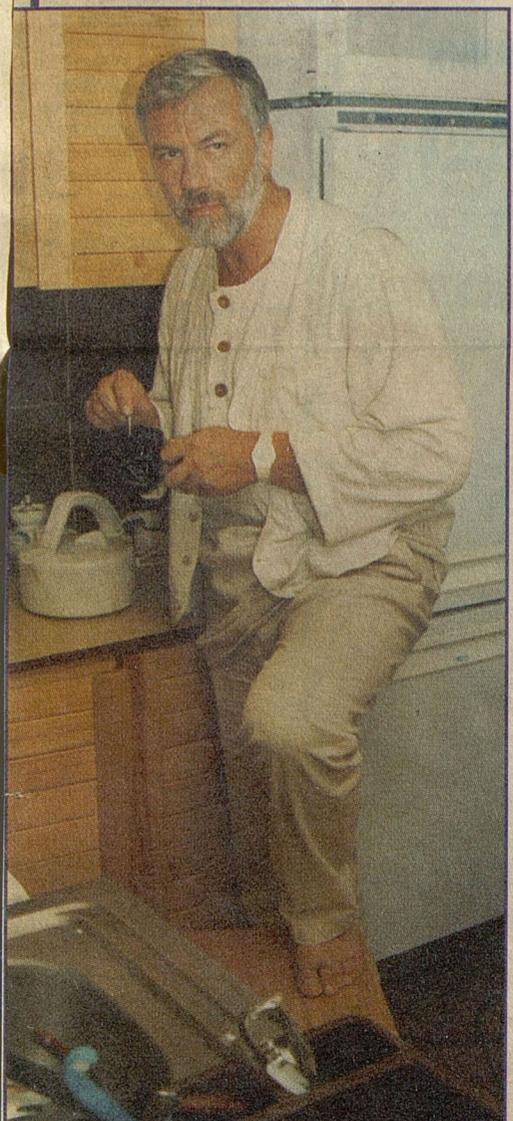
– За границей вы бываете чуть ли не чаще, чем в России. Интересно себе представить, как Дмитрий Крылов, вернувшись из очередного «непутевого» вояжа, ходит по «Останкино» и подглядывает, подслушивает...

– Примерно так и выглядела моя работа до появления проекта «Непутевые заметки». Раньше весь «Телескоп» делался практически двумя людьми – мною и редактором. Теперь же над программой работает целая команда молодых талантливых журналистов, которые успешно «подглядывают» за мной. И вообще в последнее время я ловлю себя на мысли, что хоть мне и нравятся делать передачу о телевидении, само телевидение становится гораздо менее интересным. Мы решили раз в месяц начиная с ноября устраивать в «Телескопе» ток-шоу с участием зрителей, чтобы узнавать напрямую, чего они ждут от нашей передачи и отечественного телевидения вообще.

– А что думает о перспективах нашего телевидения самый телевизионный телевизионщик?

– Несмотря ни на что, я продолжаю любить наше телевидение, хоть иногда это чувство граничит у меня с ненавистью. Я не против коммерческих каналов, но наравне с ними должны существовать и чисто государственные, как Би-би-си-1 и Би-би-си-2 в Великобритании. Именно они, а не американское ТВ являются эталоном для всего мира. И когда хотя бы один телеканал избавится от диктата коммерсантов, мы получим более глубокое, разнообразное и умное ТВ. Если бы я не верил в подобную перспективу, то, наверное, давно бы ушел куда-нибудь на пасеку разводить пчел.

Беседовал Михаил ПАНЮКОВ
Фото Альвиана ЯБЛОНСКОГО



■ Проблемы возникают не только на телевизионной «кухне»...