

Драматургия Ивана Кочерги

Глубокое психологическое содержание, стройная и легкая композиция, рельефная четкость в изображении характеров, богатый и выразительный язык — вот художественные черты лучших драматических произведений Ивана Кочерги. Не его вина, что не поставлена такая хорошая пьеса, как «Песня о свечке». Контрреволюционные проходимцы типа Микитенко и его подручные приложили все усилия, чтобы не допустить постановку этой пьесы старейшего украинского драматурга. Сколько грязных и живых статей было состряпано о другой его пьесе — «Пойдешь — не вернешься». Писательская общественность Украины с глубоким возмущением реагировала на это, но не сумела дать своевременный и достойный отпор издательству над скромным художником. Много ли сделало нынешнее руководство СССР, чтобы исправить зло?

Читая пьесы Ив. Кочерги в их хронологическом порядке, можно проследить, как он вырастал, как образы в его пьесах становились все значительнее и содержательнее, как увеличивался его интерес к советской действительности, к настоящему и прошлому нашего народа. «Фея горькою миндалю» (1926 г.) удивляет легкостью, остроумием, тонким водевильным мастерством, но все же — это только хорошенькая безделушка. Историческая драма «Песня о свечке», написанная спустя пять лет, озарена пламенем демократического восстания ремесленных окраин древнего Киева против феодалов. Перед нами живая картина народной борьбы с поработителями и угнетателями.

Философичность — характерная черта большинства произведений Ив. Кочерги. Премированная комедия «Часовщик и курица» не только рисует старую, дореволюционную Россию, гражданскую войну, отчасти годы строительства, не только воспроизводит образы наших друзей и врагов, но и рассказывает о проблеме времени, о том, как много событий может произойти в очень короткий срок. Сама композиция пьесы как бы подчеркивает и иллюстрирует основную мысль писателя: каждый акт охватывает незначительный отрезок времени, но именно тот, когда решается судьба человека.

Следующая пьеса Ив. Кочерги «Пойдешь — не вернешься» говорит о пространстве. Тема имеет двойное разрешение — преодоление непосредственного физического пространства и условного — уничтожения психологической дистанции между людьми нового общества. Купцо «философии» межданского индивидуалиста Шалимова, убедительно выраженной в его фразе: «Мне хватит того пространства, которое может осветить моя лампочка... но тышь бы это пространство было моим». — Ив. Кочерга противопоставляет мысли, действия простых и мужественных советских людей. Любуша, вырвавшаяся из обывательского болота, несколько наивно, но вполне искренно мечтает:

«Если я научусь — буду петь только по радио. Я всегда мечтала, чтобы петь для далеких, далеких людей. Чтобы моя песня долетала в какой-нибудь далекий колхоз, где никогда не слышали ни Шуберта, ни Чайковского. Или куда-нибудь дальше — в пустыню, где идет караван и звенят колокольчики верблюдов».

Рост Ив. Кочерги, как советского художника, выражается в первую очередь в том, что он все совершеннее показывает нового человека. В «Часовщике и курице» образы большевиков разработаны недостаточно. Лида — мало выразительна, машинист Черевко — бледен и схематичен. Этого нельзя сказать об основном герое «Пойдешь — не вернешься» — Мальванове. Он живет интересами партии и страны. Он побеждает громадные пространства, водит отважные и опасные экспедиции в далекие пустыни, чтобы дать людям пустынь воду и счастье. Мальванов — человек, тверд, спокоен,

его знают и любят даже те, с кем он почти незнаком, так много в нем молодого, смелого, сильного, честного, привлекательного.

В украинской советской литературе историческая повесть, роман, поэма, драма — почти неразработанные жанры. Наши писатели недостаточно интересуются историческим прошлым своего народа. Драмы Ив. Кочерги «Алмазный жернов», где изображается борьба украинского народа с польской шляхтой в XVIII столетии, и «Песня о свечке» являются счастливыми исключениями.

Ив. Кочерга не идет по легкой дорожке художественного иллюстрирования прошлого, а стремится воспроизвести его в живых образах и трагических коллизиях.

«Песня о свечке» справедливо считается наиболее совершенным и гармоничным произведением писателя. Действие отнесено к 1506 году. В литовских грамотах XV и XVI столетий можно встретить приказы о запрещении зажигать свет в домах киевских горожан и ремесленников. Двенадцать лет литовские воеводы держали в темноте демократические кварталы Киева. Ив. Кочерга рисует восстание цеховых против феодального замка и его хозяев. Мятеж возглавляет оружейник Свечко. Это, так сказать, первый план, но есть и второй — условный, отчасти — аллегорический. Борьба за свет — небольшой, исторический эпизод, но в нем отразилось стремление народа вернуть свое право на украденное счастье.

Только в нашей стране народные массы под руководством большевиков осуществили тысячелетние дерзания и мечты трудящегося человечества. Об этом думаешь, когда читаешь «Песню о свечке», вот почему картины далекого прошлого, показанные драматургом, волнуют советского читателя.

Фигуры вошедших оттенят трогательный и лирический образ Маланки. Она мечтает о тихом счастье. Когда оружейника Свечку осудили на пытки и смерть — она хочет спасти его смирением, покорностью. Но это иллюзия: Свечку из рук палачей освобождает восстание. Тяжело раненная Маланка умирает под звон мечей; ее свадебное платье в грязи и в крови; потасла маленькая свечка, которую она пронесла по темным киевским оврагам в бурю и дождь. Но пылает хмурый княжеский замок. В этой заключительной сцене есть подлинная глубина и драматизм. Побеждает не покорность, не смиренность, а народный гнев, святая ненависть к поработителям.

«Песня о свечке» написана хорошим стихом, со знанием истории, языка, быта, фольклора, стремительное развитие сюжета сочетается с очень четким изображением не только основных, но и второстепенных характеров. Эта историческая драма может стать большим и волнующим спектаклем. Наш долг — добиться этого.

Конечно, можно и нужно говорить о многих серьезных недостатках драматургии Ив. Кочерги. Стремясь создать философскую пьесу на современную тему, драматург иногда впадает в известную надуманность, искусственность. Иногда кажется, что некоторые из его героев не просто живут, работают, смеются, любят, ненавидят, а только и делают, что размышляют о времени, о пространстве.

Ив. Кочерга недавно закончил пьесу «Имя». Хороша она или плоха — не знаем. Эта пьеса неизвестна писательской общественности. Почему? Да потому, что наше руководство мало занимается творческими вопросами, творческой судьбой писателя.

Старейший украинский драматург, выдающийся мастер оказался почти изолированным от театральной жизни. Лучшие его пьесы не поставлены на большой сцене.

С этим бездушным, бюрократическим отношением к художнику необходимо решительно и твердо покончить.

Е. АДЕЛЬГЕЙМ.