

И. КРУТИ

Александр Корнейчук

Страстная идейность, непримиримость, правдивость и глубочайший советский патриотизм отличают творчество Александра Корнейчука. В лучших его произведениях поставлены острые проблемы современной народной жизни, которая находит не равнодушное «отображение», а яркую художественную характеристику в своих ведущих прогрессивных тенденциях. Гневной ли сатирой, романтическим ли взлетом патетики, мягким ли юмором, но пьесы Ал. Корнейчука всегда зовут зрителя вперед к новаторству, к дерзанию, к творчеству. Поэтому драматургу и удалось создать ряд положительных образов наших современников. Его главный герой — не наблюдатель жизни, а всегда деятель, новатор, революционер, верный сын народа, патриот, человек, который знает, во имя чего он борется и живет. Таковы — Артем и Надия («Каменный остров»), Оксана и Стрижень («Гибель эскадры»), Платон Кречет, Роман Круча («Банкир»), Чеснок («В степях Украины»), Огнев («Фронт»).

Корнейчука упрекают порою в том, что его комедии «Путешествие мистера Перкинса в страну большевиков» и «Приезжайте в Звонковое» — дидактичны, иллюстративны. Быть может, это в какой-то мере и верно. Но вспомним, что Белинский, осуждая рассудочность в искусстве, решительно утверждал, что «если дидактическая комедия... есть выстраданное создание», если «в основании ее лежит глубочайший юмор, а в выражении дышит бурное одушевление, то она «стоит всякой художественной комедии». А как раз одушевление важной общественной и государственной идей, юмор, искренность и убежденность составляют неотъемлемые качества последних пьес Ал. Корнейчука, которые мы отнесли бы к важному, очень трудному и еще редкому у нас жанру политической комедии.

Так, несмотря на многообразие драматических жанров, в которых работает драма-

тург, его творчество пронизано одной общей идеей и единым мироощущением. Украинский народ, его исторические судьбы, его нерушимое братское единство с русским народом, его социалистические победы, его великое будущее неизменно определяют сюжеты и темы пьес Корнейчука. Сама художественная их природа — повышенная тональность, броские краски, пристрастие драматурга к певучему монологу и пышной метафоре — глубоко национальна и народна.

Пьесы «Каменный остров» и «Штурм» были написаны А. Корнейчуком в годы, когда народ Украины наряду и совместно со всеми республиками нашей страны героически осуществлял план великих работ первой пятилетки. Драматург горячо и страстно изобличал тогда врагов социалистического переустройства своей родины — буржуазных националистов, и одновременно — образами своих положительных героев — укреплял в зрителе убеждение, что победа, будущее, жизнь принадлежат Украине, строящей социализм под руководством партии Ленина—Сталина.

Эта же мысль составляет идейную сущность драмы «Гибель эскадры». Диалектика победоносной ленинской политической мудрости, сказавшейся в целесообразном, в исторической обстановке лета 1918 года, потоплении нашей Черноморской эскадры, составляет тему этого выдающегося произведения. Это пьеса о Ленине, о том, что каждое несогласие с Лениным или колебание в признании его правоты всегда и при всех условиях приводит к предательству революции и родины. Образ Ленина, его мысль, его воля обуславливают ход событий, накаленность политических страстей и остроту столкновений, развернутых в пьесе, и сообщают драме о трагических событиях на Черном море оптимистическое звучание великой победы революции и творящего ее народа.

В успехах первой и второй пятилеток, в том, как выпрямились люди Украины, уз-

навшие радость свободного труда, в их дерзновенных подвигах на всех поприщах общественной деятельности обрел драматург тему своих последующих произведений. В «Платоне Кречете» и «Банкире» он воспел людей социалистического возрождения Украины. Рассказ председателя колхоза Бесштанько о том, как его односельчанам торжественно вручали паспорт на вечное владение колхозной землей, — этот рассказ подводил итог огромной исторической полосе, измеряющейся веками страстных мечтаний украинского крестьянства, о свободном труде на своей свободной земле. Как «Платон Кречет» — пьеса о сыновьях украинского трудового народа, перед которыми советская власть открыла все пути к свободному творчеству, так «Банкир», в конечном счете, — пьеса об украинских «бесштаньках», которым советский строй вернул человеческое достоинство и дал счастье. Вот почему в этих пьесах рассыпано так много народных сказов, поэтический источник которых надо искать в украинском фольклоре. И вот почему все здесь напоминает нам о том времени, когда Украина с помощью русского народа боролась за советскую власть и за свою советскую социалистическую государственность.

Естественно, что когда Ал. Корнейчук задумал писать об Октябре 1917 года, он написал о Ленине, как освободителе Украины. Навысшего подема пьеса «Правда» достигает в той сцене, где Ильич рекомендует в партию большевиков украинского крестьянина Тараса Голоту. Правда Ленина и правда украинского трудового крестьянина нерушимо слиты здесь, как исторически оправданное и исторически обязательное единство и братство русского и украинского народов, братство, скрепленное кровью в борьбе с внутренними и внешними врагами.

Комедия «В степях Украины» и являющаяся как бы ее продолжением пьеса «Партизаны в степях Украины» отделены одна от другой рубежом войны. Жизнерадостную, полную веселья и надежд комедию, прославляющую рядовых строителей колхозной жизни и смеющуюся над беспечной сытостью отсталых Галушек, сменила пьеса о всеобщем горе народном и массовом

народном героизме. Как в счастливые годы социалистического процветания жизнь и интересы советского народа определяли творчество А. Корнейчука, так они определяли его и в час испытаний. Именно это позволило писателю создать одно из самых значительных произведений эпохи Отечественной войны — пьесу «Фронт».

Стоял суровый канун Сталинградского торжества, о сроках и масштабах которого, как о важнейшей военной тайне, никто и знать не мог. В те часы сердца советских людей жгла горечь летних неудач. Напряженность обстановки на подступах к Волге волновала и беспокоила. Страна трудилась, верила, ждала. И в этот важный момент войны на советской сцене появилась необычная пьеса. Она звала, тревожила, будила. Она была продиктована автору высоким патриотическим пафосом, обязавшим его открыто сказать о том, что отсталость в военной науке иных высоких командиров мешает успешному ведению войны. Но это было вместе с тем и светлое, ясное, полное мягкого юмора, оптимистическое, вдохновляющее произведение, выдвигающее положительный идеал современного военачальника Сталинской школы. Это была пьеса «Фронт», которая дала возможность советскому искусству в самый напряженный момент Отечественной войны во весь голос говорить о некоторых важных недостатках и этим помогать организации победы.

Так жизнь советской Украины, успехи ее социалистического преобразования, укрепление ее государственности, борьба, достижения и победы украинского народа под водительством партии Ленина—Сталина постоянно вдохновляли творчество писателя-патриота. Он обращался всегда к чистому источнику народного творчества, и поэтому народ всегда узнавал себя в его произведениях. Естественно, что народ Украины вновь, вторично выдвинул кандидатуру Александра Корнейчука в депутаты Верховного Совета СССР. Народ помнит, что писатель был с ним всегда и неизменно, что писатель мужественно сражался с врагом оружием своего искусства, и оказывает ныне своему писателю величайшую честь и доверие.