К новым успехам братских литератур!

Прения по докладу III. Рашидова и содокладу Н. Тихонова

25 и 26 января состоялись прения по ратуры и по-настоящему помочь узбекской что они все еще слабо владеют метолом докладу председателя правления ССП Уз- прозе, драматургии, поэзии. бекистана Ш. Рашидова и содокладу Б. Бассаргин (Москва).

авторами, об их идейном и творческом ро-ств. В прошлом году Бюро ЦК КП(б) Узрами союз подменял канцелярскими отин- ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам.

книг из этой серии также принадлежат литературы. неру молодых писателей.

вышелшие за последнее полугодие. Это понизму» — о молодом узбекском токаре-новасказы и очерки С. Ахмада, А. Мухтара,

ботают литературные объединения. На проблеме художественного перевода

остановилась С. Сомова.

Лучшие писатели Уббекистана переводят произведения русской литературы и литератур братских народов на узбекский язык, а их произведения в свою очередь издаются на русском языке. Гафур Гулям, получивший Сталинскую премию за книгу «Иду с Востока», / изданную на русском языке, перевел на узбекский язык многие произведения Пушкина, Лермонтова, «Во ресь голос» Маяковского, фронтовые стихи Айбек, произведения которого широко известны русскому читателю, перевел «Евгения Онегина» Пушкина. Особенно много и плолотворно работает в области перево- лики. да Абдулла Каххар. Им переведены на узбекский язык произведения Льва Тол-стого, Чехова, Пушкина, Горького.

Узбенские писатели могут радоваться, что их произведения попали в добрые руки жимущих в Москве ссоратьев по перу, таких, как Н. Тихонов, С. Маршак, М. Алигар, Н. Ваболопкий, Т. Стрешнева, В. оржавин, Л. Пеньковский, С. Липкин и

многие другие. Сомова остановилась на затронутых Тихоновым попросах о подстрочниках. скромкых и незаметных тружеников.

Много недостатков есть и в работе ли-тературных нереводчиков. Издательства зачастую вручают педстрочник поэту, никогла не бывшему в национальной республике, не ощущающему национального своеобразия образа, ритма стиха. Получается гладко написанное, бесцветное и бездушное, а часто и довольно формалистическое

ратуроведения.

бот, посвященных вопросам узбекской со-

ная идеология космополитизма проявляется ки, драматургии. в реакционных «теориях» панисламизма,

предисловие Заходера к роману Айбека мечтой, отремлением вперед насыщен и «Навои». До конца разоблачить все эти роман М. Ибрагимова «Наступит день»,

оказали благотворное воздействие на лите- ров — лакеев англо-американского импературу, искусство узбекского народа. Под риализма. этим вличнием в Узбекистане развивалось Но далеко не все произведения азербай-

ве республиканской Академии наук.

статки вышедшей в 1949 г. «Антологии туру о строителях коммунизма, за совет-узбекской поэзии». В этой антологии в скую классику. разделе классической поэзни приведены от- Вопросам развития татарской советской рывки из религиозно-миссионерских про- литературы посвятил свое выступление изведений (Ахмед Ясави, Рабгузи), а так- тов. А. Ерикеев. Он перечислил новые же сочинений придворных поэтов (Мунис значительные произведения татарских пи-Хорезмский, Агехи). Антология недостаточ- сателей, показывающие героизм советсконо показывает советскую узбекскую поэ- го народа в Великой Отечественной войне,

И. Гринберг также остановился на вопросах критики. Он отметил, что в этой области наметился перелом. Критики дали гарской литературы, в целом она все еще решительный бой носителям космополити-

первые успехи. Впереди большая работа. Затронуты писателями. Надо рассказать об успехах узбекской лите-

Несмотря на свою молодость, узбекская ведений и при оценке их не идут дальше Н. Тихоньва. На вопросах, связанных с драматургия значительна и многообразна, субъективных вкусовых характеристик. состоянием и развитием узбекской литера- отметил Б. Бассаргин. Он положи- Многие критики «отписываются» худосочтуры, остановились Мирмухсин, С. Сомова тельно охарактеризовал творчество К. Яше- ными, незначительными рецензиями, ничеашкент), Л. Климович, И. Гринберг, на, написавшего более 30 пьес, упомянул го не дающими ни писателю, ни читате-

екистана в своем постановлении о работе других братских республик. Они го- трепещущие вопросы татарской советской Союза писателей отметило, что живое ворили о росте своих литератур за годы, литературы, разрабатывающих проблемы практическог руководство молодыми авто- истекшие после исторических решений социалистического реализма.

Об успехах каракалпакской советской республиканскую конференцию начинаю-щих писателей, на которую собралось до мени преобладала поэзия. За послед-Союз писателей Узбекистана провел литературы рассказал пленуму А. Беги-300 делегатов. Вышли две книжка альма- ние годы под благогворным влиянием зованного руководства. Комиссия по татарнаха «Тетрадь молодости» на узбейском и русской литературы развиваются прода и ской литературе, руководимая П. Скосырерусском языках, в которых представлено драматургия. Писатели создали ряд новых вым, уже много лет бездействует, не гворчество 70 авторов. К юбилею респуб- произведений, воспевающих героический обсудила ни одного произведения, не полики выпущена серия «Библиотека Союза труд советских людей. К сожалению, ли- могла ни одному из писателей. советских писателей Узбекистана», 11 тературная критика отстает от общего роста 0 достижениях армянской советской ли- Я. Шура «Биография земли», А. Понов-

Оратор перечислил новые тадантли- Союз советских писателей СССР и бюро СССР армянских писателей справедливо ливо подвергавшуюся критике за объеквые произведения писательской молодежи, национальных комиссий, которые совершенно оторвались от писательской органивышедшие за последнее нолугодие. Это по-эма Шукруллы «На подступах к комму-зации Каракализкии и уже несколько лет обратились к разработке актуальных тем жении детской литературы в Казахне руководят ее деятельностью. Утерял современности. Этому посвящены романы ской ССР. За годы советской власти торе; поэма «Путь счастья»— молодого поводы пожана из Хорезма 3. Рахимова. Это рас-Узбекистана. «Литературная газета» не поэма Г. Сарьяна «Чудесное поколение», свет стихи для детей Абая и Джамбула, освещает работы каракалнакских писате- пьеса Л. Карагезяна и Г. Григоряна «Эти детские рассказы и новеллы Алтынсарина. При всех редакциях областных газет ра- лей; их произведения почти совсем не

сыграло положительную роль в подъеме мо- инсал инсьмо в стихах, обращенное в шим достоинством этой книги является то, лодой советской литературы Коми АССР, заявил Г. Федоров. Растет политическая и творческая активность наших писателей, появились новые удачные произведения, лучшие из которых вышли на всесоюзную арену. Такова, например, пьеса о колхозной жизни Н. Дьяконова «Свадьба», включенная в репертуар для театров РСФСР. Значителен роман В. Юхнина «Огни тундры», повесть А. Лыюрова «Простые люди» — о тружениках колхозных полей, Симонова, поэму «Зоя» М. Алигер. и др. Г. Федоров заканчивает свое выступление критикой руководства Союза совет-ских писателей СССР за слабое руковод-ство писательской организацией респуб-

Решительный поворот к темам современности характеризует сейчас работу советских писателей Таджикистана, — об этом говорил М. Миршакар. Как свидетельство большого подъема таджикской прозы, тателю произведений — «Бухара» (Воспо-М. Амен-заде, А. Шукуподстрочные переводы. За хк. А. Каххори и другех поэтов старшего и борьбы за мир и демократию, тема бурного расцвета Советского Таджикистана, как ских литератур.

дитературы, подчеркнул М. Миршакар, правляем творческую активность писатепроисходит в непрерывной борьбе нового со старым. Еще есть писатели, которые не освободились от груза отживших традиций литературы прошлого. Так, в творчестве одного из крупных поэтов республики Выступление Л. Илимовича в основном М. Рахими до сих пор чувствуется тяготе- творческие дискуссии и вечера, во время было посвящено вопросам критики и лите- ние к условным традиционным формам, некоторые его стихи, посвященные нашей действительности, непонятны.

Оратор отметил отставание таджикской В отношении народов Востока растлен- детской литературы, литературной крити-

С. Вургун, характеризуя значительпант ркизма, паниранизма, в пропаганде ные успехи азербайджанской советской единства так называемой «мусульманской литературы, говория о тех лучших ее прокультуры», а также единства культуры изведениях, в которых писателям удалось «пранской», «тюркской», в отрицании само- глубоко раскрыть богатство духовного мибытности и самостоятельности культуры ра советского человека. Таковы романы народов Востока, прежде всего народов М. Гусейна «Апперон», М. Сулейманова «Тайна недр», С. Рагимова «Сачлы», поэма Такие взгляды, как указада наша партийная печать, нашли место и в отдель- патриоты, строители новой жизни, герои ных работах советских литературоведов. С этих произведений смыслом жизни считают космонолитических позиций была написана служение своему народу и его борьбе, их внига В. Жирмунского и Х. Зарифова дела озарены мечтой о будущем, постоян-«Узбекский народный героический эпос», ным стремлением вперед. Революционной космополитические «теории» и их при- посвященный героической народно-освобоверженцев — наша ближайшая задача. Дительной борьбе трудящихся Южного Русская литература, искусство, культура Азербайджана против пранских реакционе-

творчество поэтов-демократов конца XIX и джанской литературы отличаются этим каначала XX века — Мукими, Фирката, чеством. —Иной раз, —говорит С. Вургун. — Хамза Хаким-заде Ниязи, ставшего осново- интаешь роман или повесть, и видишь, что положником узбекской советской литерату- все в нем как будто на месте: и сюжет ры. К сожалению, до сих пор нет моногра-и неплохой, и конфликт есть, и люди хорофических работ об этих замечательных шие, но образы этих людей какие-то неполноценные. Писатель не раскрывает Вопрос о благотворном влиянии передо- характера героев полностью, в том двивей русской литературы на литературу жении вперед, которое столь характерно и узбекского народа был обойден и в капи- для мировоззрения, и для труда, для все тальней «Истории народов Узбекистана», го духовного мира советских людей. Нам второй том которой вышел в излательст- пора повести борьбу именно за такое полное раскрытие образа нашего челове-Л. Климович огметил серьезные недо- ка, за большую, монументальную литера-

раскрывающие илейный смысл событий н работы людей нашего времени. Но несмотря на успехи и отдельные удачи таотстает от общего роста республики и не ческих, пантюркистских, панисламистских отвечает возросшим требованиям советского читателя. Многие актуальнейшие Но эти достижения критики—только ее темы современности по-настоящему не

— Одним из самых отсталых участков v нас. — сказал А. Ерикеев, — является литературная критика. По количеству критики и литературоведы Татарии состав-Іляют сильный отряд. Но беда в том выступил Ш. Рашидов. За под'ем детской литературы!

научного анализа художественных произдолжались прения по докладу заместителя генерального секретаря Союза советских писателей СССР К. Симонова «О современном состоянии и некоторых вопросах развития детской литературы» и содокладу

ского учения над антинаучными теориями

морганистов-вейсманистов и реально уча-

ствуют в борьбе за передовую науку. Не-

достатком отдельных книг научно-худо-

жественного жанра Н. Михайлов считает

то, что писатели нередко ограничиваются

описательным материалом, не ведут ак-

тивной борьбы художественным словом за

большую общественно-политическую идею.

В качестве примера он приводит книги

К. Джармагамбетов сообщил о поло-

В то же время К. Лжармагамбетов вы-

мало интересовавшемуся вопросами детской

Основную ошноку комиссии С. Михал-ков видит в том, что работа с молодыми

писателями велась крайне недостаточно и

летской литературе, - сказал С. Михал-

ков, — не обеспечило принципиальной кри-

тики, которая воспитывала бы молодых

писателей. С. Михалков указывает на не-

частности, «Литературной газеты» к ли-

молодого прозаика Мусаева и других.

Научно-фантастические книги полжны

ми ближайшего булущего. Книги писате-

кета», А. Палея «Остров Таусена», С. Бе

ляева «Приключения Семюэля Пингля» не

отвечают элементарным требованиям, предъ-

являемым нашим читателем к произвеле-

ниям этого жанра, являются раболепным

подражением низкопробным западно-бур-

сти научной фантастики такие писатели.

как В. Немцов, И. Ефремов, А. Казанцев

Л. Платов. Их произведения не лишены

недостатков. Тем более, по мнению В. Охот-

никова, необходимо к ним особое внимание

Упорно и плодотворно работают в обла-

детских писателей Азербайлжана.

М. Сеид-заде поделился сведениями

— Прежнее руководство комиссии по

литературы.

«кустарно».

байтжане.

получно.

тепатуре для детей.

Вагаб-заде, Адиля

жуазным книжкам.

Гашкент), Л. Климович, И. Триносог, на, написавшего облее зо пьс., упожиту по не дающили ни писателю, ни читате, о ранних пьесах других драматургов, чье дьо. Если не считать некоторых работ Коррество отлично выдержало испытание Г. Кашшафа, Х. Хайри, М. Максуда, питературе».

Вторами, об их идейном и творческом ро- временем. В прениях выступили представители серьезных статей, глубоко ставящих живоление научно-художественной литературе. Последние годы были годами ее подъема. Книга «Земля в цвету» В. Сафонова, работы Г. Фиша огражают победу мичурин-

Татарская литература нуждается в квалифицированной помощи Союза советских

итературы.

Резкой критике А. Бегимов подверг На прошлом — XII пленуме правления ССП «Как человек стал великаном», справелупрекали в чрезмерном увлечении истори- тивизм. ческой тематикой. Сейчас они решительно лей; их произведения почти совсем не звезды наши» и другие произведения. Книга детского писателя Бегалина «При-нздаются на русском и узбекском языках. К 70-летию со дня рождения И. В. Сталина ключения Коксегена» удачно рассказывает Развертывание критики и самокритики маститый армянский поэт А. Исаакян на- о жизни детей-школьников на селе. Больреликому вождю народов от трудящихся что ее герои показаны не только за школьреспублики.

ной партой, не только в экскурсиях, но и — Если говорить о нашей прозе, в труде. подчеркнул А. Сирас, — то мы еще счинужден отметить, что тема труда занимает таем ее отстающим участком, так как недопустимо малое место в детской литерапослевоенная жизнь колхозов, рост протуре Казахстана. мышленности Армении пока не отражены в значительных произведениях.

Оратор указал на то, что хотя произведения армянской литературы за последнее время издаются в русских переводах, они не находят в центральной прессе ни оценки, ни критического разбора. Между тем эта форма творческой помощи писателям крайне необходима. А. Спрас также критиковал бюро национальных комиссий ССП СССР за плохое руководство республиканскими писательскими организациями.

П. Ипатенно в своем выступлении осветил состояние молодой советской литераон назвал ряд уже известных широкому чи- туры Молдавии. За последние годы эта литература сделала большой шаг вперед минания) С. Айни, романы Д. Икрами Такие произведения, как поэма Е. Букова «Шоди», Р. джадила «Пулат и Гульру», «Моя республика», повесть Я. Кутковенповесть Ф. Ниязи «Верность». Таджикская ного «Огонь», пьеса А. Лупана «Свет» и новзия обогатилась в 1949 году новыми другие, говорят о том, что модлавские поэмами М. Турсун-заде, А. Назарова, сти- писатели все глубже отражают борьбу своего народа за строительство новой, со-иналистической жизни. Растут молодие молодого поколений. В их творчестве нахо- литературные калры, упорно овладеваюперевода не был вызван ни один из этих дит все более яркое выражение тема шие мастерством, осванвающие богатый оныт русской и других братских совет-

Руководствуясь указаниями пар-Рост поэзии, как и всей таджикской тин, — заявил П. Ипатенко, — мы на лей на создание высоко-идейных художестгроявлением приятельских отношений при опенке книг. Центром работы стали которых дается коллективная оценка носденое подражание классикам. В резуль- вым произведениям. Но если удалось до- тил внимание пленума на литературу этого риться некоторого развертывания критики жанра, где дело обстоит далеко не благои самокритики в писательской организации, то литературная критика в целом продолжает отставать. Она обходит многие актуальные вопросы развития литературы, еще не прониклась духом больпевистской принципиальности. Тем более лей Г. Гуревича и Г. Ясного «Человек-раеобходима молдавской литературе систе-

> а эта помощь ощущается слабо. О разработке вопросов устного народного творчества, с которым тесно связано развитие братских советских литератур, говорил В. Сидельников. Проблеме перевода произведений художественной прозы ратских литератур на русский язык посвятила свое выступление Н. Чертова.

матическая помощь со стороны ССП СССР.

Выступивший в прениях А. Софронов признал критику, направленную в адрес Союза писателей СССР, справедливой. Ру- со стороны комиссий по детской литерату ководство ССП, его секретариат и бюро ре и по критике. национальных комиссий мало и непоследовательно направляют работу республиканских союзов писателей. Живая творческая связь между ними, за редким исключением, отсутствует.

— Мы еще поверхностно, — сказал он, — оцениваем явления, происходящие в национальных литературах не осмысливаем этих явлений. Так, в литературе Узбекистана, в целом ряде произведений, все явственней ощущается приближение к подлинно реалистическому творчеству. Роман Айбека «Ветер из дали новую советскую детскую лицерату-Золотой долины» и другие произведения ру. В их произведениях зазвучали близкие стоят на путях социалистического реализ- и родные сердцу советского ребенка мома. Писатели все более освобождаются от тивы. обветшалых форм. Необходим глубокий анализ таких явлений, обобщение их. К тературы для детей становятся достоянисожалению, и «Литературная газета» поч. ем всесоюзного читателя. Произведения ти не замечает этих процессов. А ведь статьи об этом, напечатанные в газете или в журналах, послужили бы важнейшему делу передачи творческого опыта на. М. Арази.

братских литератур. указанные выступавшими, перестроить формы и методы руководства писательскими организациями, чтобы добиться еще народов Советского Союза.

Затем с кратким заключительным сло-

и содокладу А. Корнейчука.

Прения по докладу К. Симонова и содокладу А. Корнейчука

молодой детской литературой Таджикиста- ми редакциями. на, которая ведет начало своего существоветской власти.

лике: создана секция детской литературы, ной газеты» за то, что проведены конкурсы на лучшее произведение для детей, к созданию детских книг привлечены ведущие писатели республики: появилось несколько статей на эту тему. Турсун-заде, Р. Джалил и другие.

литературы является, как отмечает I. Миршакар, отсутствие постоянных кадоов профессиональных детских писателей. О большом интересе советских ребят к детей за рубежом говорила Н. Кальма. Она отметила, что нам нужны книги для детей, повествующие о героической борьбе китайского народа за вою свободу и независимость. книги о кизни детей в странах народной демократии и других странах мира.

Анализу темы вождей революции и Соетского государства—Ленина и Сталина грузинской литературе посвятила свое ыступление **Мариджан.** Тема вождей—саая почетная и значительная тема в нашей литературе. Ее воспитательное знаиние для детей очень велико. Образы матики детских книг. енина, Сталина и их ближайших соратукрепления в советском ребенке качеств оммунистического человека. Мариджан на- идеологии. вывает ряд грузинских писателей, успешработающих в этой области. Это Гришашвили, К. Каладзе, Г. Леонидзе, Касрадзе, К. Лордкинанидзе и другие. Директор Детгиза К. Пискунов расказал о работе издательства и поделился

Одним из серьезных пробелов в казахпланами на 1950 год. В 1949 году Детгиз ской детской литературе является мало-численность произведений для дошкольвыпустил 37 миллионов экземпляров книг. р. большая задача стоит перед издатель-С. Михалков, сравнив комиссию по сшириться список произведений, переведетской литературе с «некоей шаландой, нных с языков братских народов СССР. которая плыла без руля и без ветрил по необъятному океану нашей советской литературы», справедливо обратил упрек к правлению Союза советских писателей,

летской литературе. Тов. Пискунов отмепишущих для взрослого чигателя, не покедал принять участия в обсуждении на ры по этому предмету. пленуме такого важного вопроса, как вопос о коммунистическом воспитании поластающего поколения.

попустимость невнимания критики и, в шением к молодым авторам руководители развитии детской литературы. комиссии и секции тормозили выполнение

о состоянии детской литературы в Азер-Сейчас в детскую литературу пришли новые писательские силы. М. Сеил-зале отмечает Зейнала Джабар-заде, Бахтиара ах детской поэзии и ее специфике.

Бабаева, Халилова, Все же современная тематика еще не нашла достаточного места в произведениях Научно-фантастические книги особенно любимы детьми. В. Охотников обраской литературы, как литература писате- поколения от вызывать у детей любовь к творческим исканиям. Это литература, органически связанная с наукой, с научными проблема-

> опустимо безразличного отношения крити- ратуре для детей. и к отдельным писателям, произветения Не признал, по сути дела. К. Симонов ии экземпляров.

запалноевропейского летектива.

силения отряда молодых детских писате- имеет огромное значение. Речь идет о ей и расширения той глубокой связи ли- художественном своеобразии литературы пературы с читателем, которая крепнет у для детей, мастерстве детских книг. нас с каждым годом. Н. Емельянова гово- К. Симонову следовало бы в своем зарила также о том, что в детской литера- ключительном слове более четко и опретуре должны действовать прямые, ясные деленно сказать о недостатках своего На утреннем заседании 28 января про- и цельные герои. Броме того, Н. Емелья- доклада.

На вечернем заседании 27 января про- должались прения по докладу К. Симонова нова высказалась за необходимость уделить особое внимание жанру летского ко-М. Миршанар (Таджикистан) расска- роткого рассказа, который в последние гозал о значительных успехах, достигнутых ды незаслуженно недооценивается многи-

> Серьезный вопрос о распространении вания только с момента установления со- детской книги подняла И. Карнаухова. И. Карнаухова критиковала руководство За последнее время ССП Таджикистана ССП за отсутствие связи с писательскипровед ряд мероприятий, направленных к ми организациями в областях. Она подвергразвитию детской литературы в респуб- ла также критике работу «Литературстаточно освещались вопросы детской литературы и только перед самым пленумом

> И. Муйжниек (Латвия) рассказал Однако серьезным препятствием для состоянии детской литературы в республидальнейшего развития таджикской детской ке. У латышской детской литературы имеются большие национальные традиции Классики латышской литературы Я. Райнис, А. Упит написали много значительных произведений, на которых учились целые покеления борцов за свободу и счастье народа. Большой школой для латышских детских писателей явились творчество русских классиков и произведения русских Великой Отечественной войны в Латвии было создано много хороших книг для детей (Анны Саксе «Новая смена», «Пятилетка Марите», В. Лукса «Рита начинает жить», А. Григулиса «Третья бригада», А. Упита «Поездка на восток» и многие другие). И. Муйжниек говорил о том, что латынские писатели мало пишут иля летей дошкольного возраста. Узок и круг те-

> И. Муйжниек говорил также об особой иков — лучший пример для воспитания важности отражения в молодой латышской литературе борьбы с остатками буржуазной

> > М. Ильин признал, что ему и его соавтору Е. Сегал не удалось четко и ясно показать историческую борьбу материализма и идеализма в философии в книге «Как человек стал великаном».

> > С признанием ошибок, допущенных им книге «Дальнее плавание», выступил Фраерман.

О задаче формирования художественногвом в 1950 году. Значительно должен го вкуса наших детей говорил в своем выступлении И. Дик.

Прения завершились выступлением пре-Касаясь вопросов литературной крити- подавательницы Россошанского учительи, К. Пискунов указал на ее слабое зна- ского внетитута Н. Бойно, которая гоне сложных процессов, происходящих ворила о серьезных недочетах в подготовке квалифицированных кадров преподавателей также. что никто из писателей, детской литературы, а также об отсутствии необходимой специальной литерату-

В заключительном слове К. Симонов А. Барто признала, что комиссия по признал неудовлетворительной подготовку етской литературе и секция ССП СССР не секретариатом Союза писателей вопрозумели мобилизовать внимание к выдви- сов детской литературы к иленуму. кению молодых кадров детских писателей. Он сказал о том, что в докладе отразилось более того, своим невнимательным отно- недостаточно глубокое знание процессов

сомиссии и секции тормозили выполнение Пельзя не согласиться с хорошими и задач, стоящих перед литературой для правильными словами К. Симонова о нелетей. А. Барто отметила необходимость обходимости воспитывать у детей любовь смелого привлечения талантливой молоде- к производственному труду, об обязаннони в редколлегии журналов и в художест- сти детских писателей показать романтику, красоту этого труда. Однако, в том Затем А. Барто остановилась на вопро- споре по вопросу о школьной повести, кох детской поэзии и ее специфике.

С. Самсонов (Свердловск) критиковал Л. Лубровиной, права Л. Дубровина.

уковојство ССП за отсутствие полготови- Большим недостатком доклада К. Симотельной работы к пленуму. Это сказалось нова было то, что он новерхностно отнесная качестве доклада К. Симонова и на качестве доклада К. Симонова и на всем ходе обсуждения вопросов детской ли- не понял, что изображение жизни школы тературы на пленуме. Из доклада К. Си- является решающей проблемой детской онова выпала такая важная часть дет- литературы. В воспитании подрастающего лей наших республик и областей. С. Сам- ніколе. Трудовое воспитание, о котором онов поставил в вину докладчику то, что говорил в своем докладе К. Симонов, свяоследний назвал лишь одного уральского зано для советских детей прежле всего исателя—И. Ликстанова. Между тем, на со школой. Вопрос о школьной теме рале только в 1949 году написано 13 должен был занять центральное место в короших детских книг. С. Самсонов отри- докладе. Но этого не получилось. К. Сидательно оценил новую книгу И. Ликста- монов не заметил, что он фактически растова «Зелен камень», построенную по ти- ворил вопрос об изображении советской школы среди других проблем и сторон На пленуме были вскрыты факты не- жизни, подлежащих изображению в лите-

которых замалчивались годами. Показате- и другого крупного недостатка своего долен пример с писателем В. Бианки, за клада. Участники прений указывали на последние десять лет не получившим ни то, что докладчик совсем не остановился дного критического отклика, хотя тиражи на особенностях детской литературы, ее его книг исчисляются многими миллиона- спецификс. Об этом, в сущности, ничего не сказал К. Симонов в своем заключи-Н. Емельянова говорит о необходимости тельном слове. А. между тем. вопрос этот

Об армянской детской литературе

В армянскую детскую литературу в годы советской власти пришли новые люди, которые вместе с уже известными писателями Хынко Апер, Ст. Зоряном, Д. Демирчяном, А. Айрапетяном, М. Арази соз-

Некоторые произведения армянской ли-Степана Зоряна переведены на многие языки народов Советского Союза и иностранные языки. Переведены также на другие языки и произведения Д. Демирчя-

— Президиум и секретариат Срюза пи- детская литература за последние два госателей СССР. — заявил в заключение да. Среди этих достижений нужно отме- вых» и «Школьная дорога», а также о крупных деятелях большевистской пар-А. Софронов. — должны сделать решитель- тить книгу стихов Г. Боряна «Букет» ноэт Г. Эмин в поэме «Шаке». ные, конкретные выводы из критики их для малышей, которая переведена на работы, устранить серьезные нелостатки. Русский язык, но вот уже почти 4 года находится в Летгизе и неизвестно, когла гле в очень увлекательной форме автор рассказы» и др. больших успехов в развитии литератур рассказывает о пионерах нашей республики, об их учебе и труде.

Из выступления Г. Севунц

пранские палачи, веками эксплоатирую- чуждых представлений и понятий. цие азербайджанский народ в южном ние азербайджанцев к свободе.

ской детской литературы относится книга указано на чрезмерное увлечение историдетских стихов талантливой поэтессы ческой темой, но это не значит, что исто-Канутикян «Ара»:

горян в своих книгах «Семеро счастли-

Среди прозаических произведений необходимо отметить сборник рассказов нужно рассказать о них как советским А. Аракса «Красное знамя», З. Даряна детям, так и юному поколению всего миувилит свет. В Детгизе находится также «Мое утро», С. Куртикяна «Солнечный ра. Нет никакого сомнения, что советские роман В. Ананяна «На берегу Севана», полуостров», С. Арутюняна «Китайские писатели, которые стоят в авангарде пи-

кие мстители» о жизни детей южного вал в своем специальном решении о дет- Ленина—Сталина.

ской литературе ЦК КП(б) Армении. Отдельные произведения армянских детских писателей не содействуют делу коммунистического воспитания подрастающего поколения и, более того, мешают ему, уво-Азербайджана. В этой книге показаны дят из надней действительности в мир

Однако и сегодня, даже после поста-Азербайджане, передано горячее стремле- новления ЦК КП(б) Армении, у нас чередко из одной крайности ударяются в дру-К числу удачных произведений армян- гую. В постановлении ЦК Армении было рическая тема совсем лоджна быть вы-Писать для младшего возраста труднее, теснена из детской литературы. Между чем для старших. Но кроме Г. Боряна и тем, руководством Союза писателей Арме-С. Капутикян с этой задачей прекрасно нин почти ничего не делается для того. Особенных успехов достигла армянская справляются поэты А. Сармен и В. Гри- чтобы были созданы произведения на историко-революционную тему, произведения тии, о выдающихся революционерах.

В нашей стране совершаются чулеса, сателей всех стран, с честью справятся Г. Севуни останавливается на нело- с этой почетной задачей, помогут советстатках армянской детской дитературы, скому народу воспитать своих детей в Интересна книга Г. Тукасяна «Малень- На эти недостатки год тому назад указы- духе беспредельной преданности партии

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА