К 80-летию

со дня рождения

А. Е. Корнейчука

В РЕМЯ, определяющее истинную значимость художника, поставило Александра Евдокимовича Корнейчука в ряд классиков советской литературы. Исследуя его творчество, критики и театроведы отмечают преждевсего его активную гражданскую позицию, новаторскую сущность его пьес.

В 1933 году Корнейчук на-писал «Гибель эскадры» — и еразу вышел на магистральную дорогу драматургии, к значи-тельной общественной проблематике. Автор с большой художественной силой отобразил трагический момент истории революции, гражданской войны. Всем строем драмы, ее конфликтом, ее образами — Гайдая, Оксаны, Стрыженя писатель поставил исторически важный вопрос о единстве ре-волюционных сил, о вредоносности национализма, в конкретной обстановке 1918 года проявившегося в деятельнос:и ∢жовтоблакитников», которые пытались вырвать Украину из общего революционного процесса и сделать ее марионеткой контрреволюции, отдать на растерзание немецкому империализму. Пьеса вызвала огромный интерес. Ее поставили лучшие театры Москвы, Ленинграда, Киева, она шла на многих других сценах нашей страны и за рубежом.

Мне доводилось встречаться с Александром Евдокимовичем и з Киеве, и в Москве. Впервые я повстречался
є ним у него дома еще при
жизни Ванды Львовны Василевской. Однажды зашел,
разговор о «Гибели эскадры».
Я сказал, что от пьесы веет
кипящим морем, сталью боевых кораблей... Сказал и устыдился «красивости» своих



«Фронт». В роли Горлова — М. УЛЬЯНОВ



А. Е. КОРНЕЙЧУК. Снимок военных лет

слов. Корнейчук почувствовал мое смушение.

— Да, — улыбнулся Александр Евдокимович, он, как мне казалось, уходил от серьезного тона, когда касался серьезных тем. — Один приятель, прочитав пьесу в рукописи, такое мне предрек: «Потонешь ты, Сашко, вместе со своей эскадрой!» Есть люди, которые хотят сразу видеть в пьесе положительный исход борьбы. И совершенно не терпят гибели героев! Тем более — положительных.

Для пьес, созданных когдато очень давно, опять приходит их время — они овладевают сценой, душами актеров, выходят к зрителю и волнуют. История драматургии и театра знает подобные примеры. Правда, далеко не просто делами давно минувших лет взволновать наших современников; живущих в конце двадцатого века и уже думающих о двадцать первом. Однако у Корнейчука счастливые отно шения с временем и временами. Театры драмы, оперы, оперетты вновь и вновь обращаются к его пьесам. Корнейчу всегда необходим спене В большой мере потому необходим, что он лиричен, его палитра богата и трагедийными и комическими, и сатирически-

Советский театр в двадцатых и тридцатых годах активно осваивал материал революции, гражданской войны, первой пятилетки. Но не столь глубоко, как хотелось бы и самим драматургам, и зрительской аудитории, раскрывал пси-

хологию, черты характера человека новой эпохи. Одной из первых весьма успешных попыток взять следующий рубеж -показать сокровенную жизнь души явилась талантливая пьеса «Платон Кречет». Образ Платона Кречета во всех его поступках, в тонах и полутонах характера стал этапным в нашей драматургии. Пьеса построена не на коллизиях яростной классовой борьбы, где персонажи находятся по разные стороны баррикад. В сущности, Платона Кречета окружают почти такие же люди, каким является он сам. Однако же он смелей рискует, ясно видит свою цель, благородно работает. Ошибается и побеждает в себе те черты, которые и ему самому неприятны. Несомненно, Корнейчук и здесь оказался новатором в драматур-гии. Его герой—личность неординарная. В драматургии тридцатых годов, подвергавшейся ударам рапповской критики, появился не идеальный, сконструированный персонаж, но живой человек с борениями и противоречиями-и тем самым более привлекательный.

мое для кого из тогдашних лозунговщиков фигурой нежелательной... Что это он вдруг заблуждается?! Как рассуждали не сдавшие своих позиций деятели рапповского направления? Коль наступила новая эпоха, то герой ее должен олицетворять собой все

добродетели. А изъяны человеческой души, психологии остались в проклятом дореволюционном прошлом.

Много спорили о герое жизни и литературы и после Первого съезда писателей... «Платона Кречета» решительно и сильно поддержал МХАТ.

Чуткость к страданиям человека и трепетная радость за победы людей, может быть, за победы хотя бы над самим собой всегда были присущи Корнейчуку. И зрители вместе с ним радовались и смеялись, пе-

рики теперь уже достаточно точно подсчитали, сколько быпо выпущено снарядов и сброшено бомб на позиции противника, но невозможно подсчитать, какой огромной силой боевого удара обладали в годы войны стихотворение «Жди меня», поэма «Василий Теркин», рассказ «Наука ненависти».

Афанасий САЛЫНСКИЙ Самая реальная предпосылка появления этой пьесы, безусловно же, — отважный талант ев автора, В драматургии, посвященной воинским делам, не было подобного рода сатирической традиции, на которую можно было бы автору опереться.

…Летним вечером мы прогуливались в центре Киева, по тихой улице, где жил Корнейчук. Я коснулся темы «Фронта», создания этой пье-

— Вы с трогательной деликатностью спрашиваете... —

съязвил Александр Евдокимо-

вич. — А если поставить воп-

рос прямо? Всех интересует

одно: заказали мне пьесу

свыше или я задумал ее сам.

Задумал, да! Но и поддер-

жали свыше. Иначе, конечно,

такая вещь не прошла бы...

Некоторые военные горлов-

ского типа пытались обвинить

меня чуть пи не в антисовет-

что Корнейчук создал произлись к этому выдающемуся ведение мощного идейно-полипроизведению. тического звучания. Да и наизобретательный, остроумный спектакль Е. Р. Симонова, где главные роли исполняют М. писана пьеса в своем жанре превосходно. Сатира! В образе Горлова драматург беспо-щадно высмеял шапкозакида-Ульянов и В. Лановой, звучит дискуссионно, с остротой и горечью напоминая о том, как тельство, некомпетентность, пустозвонство, свойственные вредны в любых наших делах некомпетентность, чванство, недооценка реальной обстановв то время некоторым военачальникам, да и, по правде сказать, присущие и ныне коеки. И как плодотворны смекому из тех, кто мыслит ленилость, инициатива, умение саво или вообще думать не хочет, кто работает спустя рукава — у станка ли или за мостоятельно и разумно решать вопросы в самых сложных ситуациях. столом министра. Об этом го-

В послевоенные годы Корнейчук написал «Макара Дубраву», «Над Днепром», «Калиновую рощу», «Память сердца» и другие пьесы, Он любил театр — и театр отвечал емулюбовью и признательностью. Долгие годы сочетал творческую работу с широкой общественной деятельностью. Брал на себя высокие обязательства перед жизнью и литературой — и с честью их выполнял.

Забудутся персонажи многих пьес, написанных в те годы, когда жил и работал Александр Корнейчук, но его герои, особенно те, которые наиболее полно выразили черты нашей эпохи, будут всегда интересты зрителям и читателям новых и новых покологиях.



реживая конфликт Чеснока м Галушки, героев комедии «В степях Украины». А когда грянула Великая Отечественная война, Александр Корнейчук обратил свой талант в орудие борьбы против фашистских захватчиков.

Вся советская литература стала тогда особого рода важным и грозным оружием. В перерывах мажду боями солдаты читали стихи Твардовского и Симонова, небольшие, емкие, остро отточенные статьи-памфлеты Эренбурга, очерки и рассказы Шолохова, А. Толстого, Леонова, Катаева. Литература звала бойцов на подвиг во имя Родины, призывала к стойкости и отваге, вдохновляла людей, вселяла новые силы в их души. Исто-



«Фронт». В роли Огнева — В. ЛАНОВОЙ

Среди тех произведений, которые впрямую поработали на войну, на Победу, необычайной действенностью отличалась пьеса Александра Корнейчука «Фронт». Она как бы врезалась в дела армии, в стратегию войны. Со страниц «Правды» в 1942 году она, эта пьеса, шагнула на передовую. читалась солдатами и генералами с равным интересом. Впе чатление было потрясающее! Впервые с такой откровенностью литература сказала свое слово о том, как нужно и как не нужно вести войну; сказала ярко, доходчиво, убийственно резко в адрес тех, кто воевал по старинке, мыслил устаревшими категориями. Сатита Александра Корнейчука подняла на щит военачальников типа Огнева — талантливых, умных. Но главное острие сатиры было нацелено против таких военных всех рангов, как Горлов. Иван Горлов большой генерал, командующий фронтом. Да, и победы, и поражения, и раны, и смерть в бою прежде всего доставались на долю тех, кто шел с винтовкой или автоматом в атаку, на долю тех, кто стоял у орудий, водил боевые самолеты. Но как им всем самолеты. Но как им всем воевать? Разумная пи воля управляет их самоотверженными действиями? А не расплачиваются ли они, бойцы и офицеры, ценой своей жизни за недоумие, за некомпетент-ность тех, кто бросает их в бой? Вопрос был поставлен е

поразительной остротой.
Сейчас, глядя с большой дистанции времени, многов прочитав и передумав, видишь достаточно полно предпосыл-ки появления пьесы «Фронт».



ных партийных документах. Жизненность пьесы «Фронт»

подтвердили ее театральные постановки. В Москве в

1942 году ее блестяще поставил Рубен Симонов в

тангова. В главных ролях тог-

да выступили А. Дикий и А. Абрикосов. Пьеса пошла по

имени Евг. Вах-

«Платов Кречет». В ролв Кречета — Б. ДОБРОНРА-ВОВ, в роли Береста — В. ТОПОРКОВ