

«Антикиллер» — не только новый фильм суперуспешного и раскрученного молодого режиссера Егора Михалкова-Кончаловского, но и экранизация одного из самых популярных криминальных романов перестроечных времен. В преддверии премьеры автор «Антикиллера» и сценарист фильма, полковник милиции и доктор юридических наук **Даниил Корецкий** ответил на вопросы корреспондента «Газеты» в Ростове-на-Дону **Аркадия Южного**.

Данил Аркадьевич, каково ваше первое впечатление от предпремьерной презентации «Антикиллера»?

Я очень доволен. Прежде всего впечатляет аншлаг на сеансы. Директор кинотеатра «Ростов» Юрий Медведев сказал мне, что такого наплыва зрителей не было до сих пор ни на одном западном фильме. Свободных мест практически не остается. Но есть еще одна важная деталь, которая приятна мне как коренному ростовчанину. Один из самых громких фильмов последних лет в жанре боевика показан в провинции раньше, чем в столице! Признаюсь, я чувствовал себя как именинник.

Но если фильм так встречают зрители, объясните, почему он еще до выхода на экраны подвергся такой ожесточенной критике?

Я думаю, это элементарно. Когда на экраны выходит фильм, равного которому в последние годы не было ни по бюджету, ни по актерскому составу, это в кинематографических кругах не может восприниматься спокойно. Многие отклики продиктованы чувством зависти и собственной ущербности. Одному такому «критику» я недавно ответил на страницах «Известий». Остальным ответят зрители. И не только зрители. Фильм, например, уже получил приз за лучший каскадерский трюк на международном фестивале «Прометей». Причем, как рассказал Егор Кончаловский, все западные специалисты поставили высший балл, а низший, как нетрудно догадаться, «подарили» двое россиян.

Мне в целом фильм понравился. Хотя я уже отмечал, что возражал против ряда эпизодов. Например, в «Антикиллере» сцена «выводки» (воспроизведение показаний обвиняемого на месте преступления. — **Газета**) происходит ночью, да еще преступнику дают в руки лопату. То есть создают идеальные условия для того, чтобы он кого-нибудь ею огрел и скрылся во мраке. Уже предвижу, конечно, иронические улыбки профессионалов. Но с точки зрения кинематографической, может быть, это действительно более зрелищно. Есть у нас с режиссером и ряд других разногласий. Но в целом фильм удался. Во всяком случае, я не видел ничего подобного среди отечественных боевиков. Можно его критиковать, можно

не принимать и сам роман, но совершенно очевидно: «Антикиллер» — новое, яркое явление в российской кинематографии. Кстати, я не соглашусь, что фильм встречен только злобной критикой. Мне ребята привезли целую папку рецензий в СМИ, там соотношение пятьдесят на пятьдесят. И что любопытно — за одно и то же одни хвалят, другие ругают. Например, одни пишут: добротный сценарий, динамичный сюжет, зрителью не дают расслабиться ни на минуту, замечательный состав актеров... Другие: сценарий совершенно беспомощен, съемки никуда не годятся, картина заведомо провальна, и ее не могут вытянуть даже звезды...

Кстати, о звездах. Такого и впрямь давненько не было. В одном фильме — Ульянов, Шакуров, Бортник, Ефремов, Сидихин, Сухоруков... Может, и впрямь «Антикиллера» сделали актеры?

Совершенно ясно, что успех любого фильма зависит от профессионализма, таланта тех, кто исполняет главные и второстепенные роли. Думаю, не исключение и «Антикиллер». Но и здесь порою дело доходит до смешного. Некоторые критики договорились до того, что Иван Бортник и Александр Белявский в «Антикиллере» просто повторили образы Фокса и Промокашки. Глупость подобных высказываний станет очевидна для каждого, кто посмотрит картину. С таким же успехом можно обвинить Ульянова в том, что, сыграв в нашем боевике «законного» вора, он дублировал роль маршала Жукова!

Вас обвинили также в том, что вы идеализировали воровской и бандитский мир...

Для того чтобы увидеть в фильме Кончаловского идеализацию преступников, надо обладать болезненным воображением. На премьерном показе в Ростове зрители по ходу фильма аплодировали сотрудникам милиции, которые расправлялись с уголовниками всех мастей. И ни разу — бандитам и вора! Вот вам и лакмусовая бумажка. Перекошенные от зависти «критики» пишут все, что угодно. Некоторые договорились до того, что в «Антикиллере» все персонажи «ботают по фене». В то время как у нас в картине практически нет уголовного жаргона! И это, кстати, более соответствует жизненным реалиям. Во время пресс-конференции Егор Кончаловский сказал одну любопытную вещь. Он заметил, что болезненнее всего на «Антикиллера» реагируют нувориши, сидящие в зале. Им очень хотелось бы поскорее забыть, каким образом они вскарабкались в наше общество наверх. Создать впечатление, что все нормально, что незачем пугать обывателя... Но мы-то прекрасно знаем, что наше общество опасно больно. И потому, создавая свои произведения, исходим из реалий больного общества.

“наш фильм — диагноз больному обществу”

Даниил Корецкий — Газете



Даниил Корецкий: «Для того чтобы увидеть в фильме Кончаловского идеализацию преступников, надо обладать болезненным воображением» Фотограф: Михаил Малышев