

Прав Виктор Боков

колорит края, республике, народа, перво-зданную красоту, местный аромат. И тем досаднее, что некоторые профессиональные, в том числе известные, коллективы утрачивают эти качества».

5
СТАТЬЯ В. Бокова «Польна... трава горькая...», опубликованная в газете «Литература и жизнь» 23 мая, взволновала меня. Автор ее глубоко прав в своей тревоге. И вот почему. В Российской Федерации существует более тридцати профессиональных хоровых коллективов, в их числе такие известные, как хоры имени Пятницкого, Северный, Уральский, Воронежский, Омский, Сибирский и другие. Они сделали много хорошего, и народ наш говорит им душевное спасибо. Но в последние годы происходят странные вещи: некоторые руководители хоров словно пытаются зачеркнуть пройденный ими путь и отказываются от истинно народной песни, то есть от того, за что народ больше всего любит и ценит эти коллективы.

Кое-кто даже «теоретически» обосновывает подобную практику. Одни, например, утверждают, что народная песня изжила себя, что она, дескать, архаична и не отвечает современному вкусу. Другие «глубокомысленно» ссылаются на состояние нервной системы современного человека: оно, мол, таково, что непременно требуется модернизация форм и приемов исполнения песен и танцев.

Почему все это происходит? Думается, одна из главных причин — редкостная теоретическая беспомощность отдельных руководителей хоров. Именно поэтому вопрос о народных хорах нарочито запутывается и преподносится как якобы неразрешимый.

На самом же деле ничего неразрешимого в нем нет. Нужно только понять: основная творческая задача этих хоров — пропаганда лучших образцов современного и старинного песенного, музыкального, танцевального фольклора и приближающихся к нему песен советских композиторов.

Всякий отход от этой задачи ведет к тому, что народный хор теряет свое творческое лицо и в конечном счете вырождается.

Если посмотреть репертуар многих народных хоров за последние годы, то нельзя не признать, что он действительно засорен чуждыми, не свойственными народной исполнительской манере произведениями. Тут и классика, созданная для хоров совершенно другого профиля, и по-своему хорошие, но не имеющие к народному хору прямого отношения некоторые песни советских композиторов, и разные эстрадные «шлягеры», довольно низкопробные по словам и по музыке.

Такие произведения можно исполнять кому угодно и где угодно. Они никакого отношения к традициям народного пения не имеют.

В то же время в наших народных хорах были и есть высокохудожественные и — главное — характерные для данного жанра образцы народного и компо-

зиторского песенного творчества.

Хор имени Пятницкого, например, исполняет отличные песни В. Захарова «Ой, туманы мои», «Вдоль деревни», «И кто его знает», «Пройдут года»; Ф. Маслова «В честь да во славу»; современные народные песни «Ночь уже наступает» и «Защепчите по ветру». В репертуаре Воронежского хора — «За горю у колодца», «Радостно на душе», «Под горой росли цветочки», «Третьяковские припевки». В Уральском поют «Черемуху», «Уральскую рябинушку» и «Едут новоселы» Е. Родыгина; в Омском — «При долине куст калины» А. Новикова, песни А. Оленичевой и революционные песни в обработке Е. Кадугиной; в Сибирском — «За околицей» и «Над полями зорька светлая»; В. Левашова, «Проводила меня» и «Хороша ты, рожь густая» Андр. Новикова, современные народные песни «Уж ты, поле мое» и «Ой ты, темная ночь»; в Северном — «Каргопольские припевки»; в Волжском — «Ивушку» Г. Пономаренко...

КТО МОЖЕТ отказать этим произведениям в глубокой идейности и содержательности, в большой музыкальности и самобытности и в то же время в жанровой принадлежности именно русским народным хорам? Это для всех очевидно, как очевидно и то, что именно такие песни должны составлять основу репертуара каждого русского народного хора. Почему же в некоторых из них отступают от этого предельно ясного положения?

Нередко руководители народных хоров не умеют или не желают преодолевать трудности формирования собственного репертуара. Для исполнения часто берется любая песня, лишь бы в словах ее было злободневное содержание.

Есть еще и другая трудность в работе русских народных хоров. Они представляют собой коллективы не только певческого, но и зрелищного плана, по самой своей природе рассчитанные на театрализованный показ программы. Истоки этого уходят в далекое прошлое русского народного театра, выработавшего свои самобытные исполнительские традиции. Их надо не только знать, но и уметь использовать, как, скажем, в Хоре имени Пятницкого при театрализованном показе песен и танцев «За околицей», «Сцены русской народной свадьбы».

К сожалению, некоторые руководители народных хоров с помощью театральные режиссеры перегружают программу всевозможными эффектами, трюками, оттесняя на второй план ее истинное содержание.

Театрализация песен во многих хорах из средства превращается в цель и, естественно, в таких случаях творчески себя не оправдывает.

Экспериментировать, разумеется, нужно. И режиссеров театральные полезно приглашать. Но всегда надо помнить, ради чего и во имя какой цели ведется творческий поиск.

ВЫСТУПАЯ на Первом съезде композиторов РСФСР, Д. Шостакович сказал: «Всякая народная песня, всякий народный танец — это наше общее драгоценное достояние... У нас есть прекрасные песни, ничуть не хуже, а может быть, и лучше старых народных песен. Советская Россия может петь и должна петь гораздо лучше дореволюционной России. И наша обязанность — приложить все усилия для того, чтобы сделать всеобщим достоянием чудесные народные песни Сибири, Урала, центральных

Алексей КОПОСОВ,
композитор

областей Российской Федерации».

В этих словах — целая программа действий для современных русских народных хоров. И примечательно, что слова эти сказаны не руководителем хора, а крупнейшим советским композитором-симфонистом, казалось бы, сравнительно далеко стоящим от практики руководства народными хорами.

Очень верно, точно сказал о том же самом сравнительно недавно и профессор Московской консерватории, руководитель Государственного московского хора В. Соколов: «По моему, все обаяние народного хора в том, что он передает неповторимый

колорит края, республики, народа, перво-зданную красоту, местный аромат. И тем досаднее, что некоторые профессиональные, в том числе известные, коллективы утрачивают эти качества».

В области народного хорового исполнительства мы имеем веками сложившиеся, устойчивые творческие традиции, но не полагаем ни теорией, ни системой подготовки соответствующих кадров. А отсюда — нетерпимый дилетантизм там, где его вообще быть не должно.

Вот почему еще раз прав Виктор Боков, говоря о том, что многочисленные массы поющего народа, объединенные в самой массовой из видов хоровой самодеятельности — русские народные хоры (тем более в их профессиональном виде), — должны возглавляться не дилетантами, а культурными, высокообразованными музыкантами.