

ия панорама

КИНО

Российская газета - 1992 - 140117 - с. 8

СКРОМНОЕ ОБАЯНИЕ СТАЛИНИЗМА

Московский фестиваль «Неворованное кино» завершился новым фильмом Андрея Кончаловского, снятым при участии кинематографистов США, Италии и России.

...История Ивана Санчина (его замечательно, на грани гротеска, сыграл американский актер Том Халс) трагична и типична одновременно. Волею фортуны рядовой киномеханик клуба органов госбезопасности вступает в святая святых — на красные кремлевские дорожки. Он, издавля обожавший товарищей Сталина и Ворошилова, теперь крутит «Венский вальс», «Цирк» и «Трактористов» для своих кулиров. Он теперь свой в этом «ближнем» кремлевском круге (картина так и называется — «Ближний круг»), где товарищи Берия, Молотов и Калинин дружески распивают с «хозяином» чаек с лимончиком, а «главного полководца» Ворошилова Коба (неожидан и точен в этой роли Александр Збруев) запросто может послать на три буквы; где вам полагаются двойная зарплата и правительственный паек. Но где — о чем не догадывается герой — за улыбками таятся злоба и страх, а за право быть в числе избранных иногда расплачиваются собственными женами. В данном случае — Настей (великолепная работа Лолиты Давидович), столь понравившейся Берии (его играет Боб Хоскинс).

Многое пришлось пережить Ивану, прежде чем холодным мартовским утром пятьдесят третьего года осознает он в толпе новой Ходынки и свою вину, и свой долг перед ушедшей добровольно из жизни Настей, перед воплощением вестеи — Катей Куперман, дочкой репрессированного соседа-еврея...

Итак, снова сталинская тема? Этот вопрос я адресую создателю фильма — Андрею Кончаловскому.

— К сожалению, мы до сих пор не разобрались в причинах живучести сталинизма, его очень серьезной поддержки изнутри нации. Снимались фильмы об ужасах той эпохи, встречалась и сатира. Но почему, почему двести миллионов человек допустили Сталина в свою жизнь, всецело поверили ему, жили и умирали с этим именем?..

Наш фильм — попытка понять причины существования питающей среды сталинизма. Ведь Сталин же не упал на

нас с неба! Сталинизм стал возможным только благодаря людям, подобным Ивану. Поймите, если бы не было русской ментальности, не было бы Сталина! Сталин не произвел сталинизм. Сталин — это производное сталинизма.

Конечно, он манипулировал обществом, но ведь не инопланетяне «стучали» и допрашивали, не иноземцы сторожили в лагерях, а русские люди, которые честно и уверенно стояли на часах.

Поэтому нам так важно по-

нять свою собственную роль в истории, поискать причины народной драмы внутри себя.

— И в этом смысле ваша картина может помочь людям!

— Я не рассчитываю изменить людей своим фильмом. Достаточно, если посмотревшие его хотя бы поставят перед собой вопрос. Искусство вообще ничего изменить не может. Для этого требуется слишком много совпадений. Просто нужно, чтобы люди хоть на секунду задумались о



решеткой к земле. Убрали — и увидели настоящее.

— Значит, «Ближний круг» — попытка лучше узнать самих себя!

— Безусловно. Разобраться и понять: все зависит от человека. Как прошлое, так и будущее. Это и попытка рассмотреть возможность установления в стране тоталитарного режима, который, возможно, будет приветствоваться большинством... Причем надо понять, что авторитарный режим — не обязательно коммунистический.

— И все же после фильма остается надежда. Причем великая. Тот же Иван — в финале перед нами совсем другой человек. Не все, значит, потеряно обитателями подвалов на Скотопрогонной улице...

— Не знаю, оптимистичным ли получился фильм, но сделан он с любовью к герою. Я люблю поколение моих отцов. И не только тех, кто все понимал, но и тех, кто вообще ничего тогда не понимал...

Остается сказать, что премьера фильма «Ближний круг», приобретенного пермской кинопрокатной фирмой «Инициатива», назначена на 7 ноября — такое условие режиссера.

Наталья БОБРОВА.

14.10.92

Менделеев - Кончаловский А.

143