POBECHUKAM

У героев Вячеслава Кондратьева есть одна отличительная черта — они все мо-лоды: и Сашка — герой одноименной пове-сти, и Володька— лейтенант из «Отпуска сти, и Володька— лейтенант из «Отпуска по ранению», и те, кто вернулся после войны на Сретенку, и те, кто остался на Овсянниковом поле подо Ржевом. И поэтому именно с Вячеславом Кондратьевым мы решили повести разговор не только о молодых на войне, но и о тех, кто сегодня молод, и о том, что значит для них, сегодняшних, память о военной грозе, которая отгремела над нашей землей четыре десятилетия назгд.

— Вячеслав Леонидович, каждый пи-сатель, наверное, имеет в виду опреде-ленного читателя. К ному вы обраща-лись, кого имели в виду, когда писали? Своих ровесников или сегодняшних мо-лодых?

лодых?

— Ну, вряд ли писатель имеет в виду определенного читателя. Когда я начал писать, я как-то совсем не думал о читателе, мне нужно было «выбросить» из души свою войну, рассказать о ней предельно правдиво. Это я полагал своим нравственным долгом по отношению к «живым и мертвым». В посвящении к «Сашке» я так и написал: «Всем воевавшим подо Ржевом — живым и мертвым посвящена эта повесть». Но это, конечно, не значило, что я писал ее только для участников боев за Ржев, мне было важно, чтобы все узнали о том, что пережино, чтобы все узнали о том, что пережили, как воевали люди подо Ржевом, тем более что написано об этом было мало.

В начале 60-х, когда сам был уже да-леко не молодым человеком, я вдруг за-ново стал переживать пережитое в моло-дости, второй раз «попал» на войну. Ви-димо, подошли лета, пришла зрелость, а с ней и понимание того, что война — это самое главное, что было у меня в жизни. Схватила меня война за горло, и стал я жить какой-то странной двойной жизнью. Одна — в реальности дрогая — в прошлом. жить какои-то странной двойной жизнью. Одна—в реальности, другая— в прошлом. Ночами я словно молодел на два десятка лет—приходили ко мне ребята из моего взвода, мы крутили самокрутки, глядели в высокое ржевское небо, ожидая очередной бомбежки, и я просыпался, когда от пикирующего фашистского самолета отделялась бомба и летела прямо на меня, и я понимал: это моя бомба. Именно тогда я начал разыскивать своих ржевна, и я понимал: это моя оомоа. именно тогда я начал разыскивать своих ржевских однополчан. Как нужен мне был хоть кто-то из них! Но я никого не нашел. И мысль о том, что, может, только я один и уцелел, пронзила; тем более я обязан рассказать обо всем, о моей войне

не.

Да, конечно, война была одна на всех. Воевали миллионы. Но у каждого, я уверен, была своя, малая, особая война, не похожая на войну других. Такая же неповторимая, как человеческая судьба. К тому времени, когда я взялся за перо, о войне уже было написано немало прекрасных страниц. Но я тщетно искал и не находил в этой прозе своей войны. Не находил и убеждался, что напрасно искать ее в произведениях других. О своей войне я могу рассказать только сам. И еще. Я понял, что если не расскажу я, что-то о войне останется неизвестным, какую-то ее страничку так никогда и не прочтут. А уже уходили из жизни участники войны, нас становилось все меньше на земле, и каждый из ушедших уносил свое, не рассказанное... рассказанное...

Вы спрашиваете, о ком я думал, взяв-шись за перо. Я думал о них, моих това-рищах по оружию, но писал, навернее, все-таки для тех, кто не знал войны. Им я хотел рассказать о людях, спасших Рос-

— Есть ли у вас обратная связь с мо-лодыми? Что говорят они, ровесники Сашки?

Я получил письмо от юноши, рый служит в Афганистане. Он благодарил за повесть «Сашка» и писал, что правдивый рассказ о военных буднях помог ему преодолегь тяготы службы. службы. Страшная правда Сашкиной жизни подго-товила солдата, научила преодолевать товила солдата, научила преодо, страх, а значит, научила храбрости.

Однажды по радио был прочитан мой рассказ «Привет с фронта». Напомню, это роман в письмах юной медсестры и даадцатилетнего лейтенанта. Каждое свое послание он начинал: «Привет с фронта!» Письма его обрываются, в последнем — засушенный цветок с передовой. История эта невыдуманная. У моей жены хранится связка писем с фронта и засушенный цветок. Письма эти не от меня, мы тогда еще

не были знакомы. На радио после той передачи пришла большая почта. Условно ее можно было разделить на два потока — письма от сегодняшних молодых и письма от женщин.

чья молодость пришлась на войну. Жен-

щины сами о себе писали: «Мы те, кто так и остался с «приветом с фронта». Одна слушательница поделилась: «У меня хранится двести писем с войны. Двести первое — похоронка». Но более всего ме-ня поразил и обрадовал высокий накал чувств, боль сопереживания, которые пронизывали письма парней и девущек. девушек. Они по-молодому остро переживали трагедию чужой несостоявшейся любви.

— Вячеслав Леонидович, на Западе нас упрекают в том, что мы якобы слишком много говорим и пишем о прошлом, слишком часто вспоминаем войну. Нужно, поучают нас, больше думать о будущем. Зачем, мол, оглядываться назад.

— Весной шестьдесят второго, как раз в то время, когда на меня вторично на-

в то время, когда на меня вторично на-хлынула война, я поехал подо Ржев. Пров то времи, когда на мели вторично на хлынула война, я поехал подо Ржев. Протопал 20 километров пешком до своей бывшей передовой, до своего Овсянникова поля. Почти два десятилетия, как отгремели здесь бои. А ржевская земля все помнила. Она лежала истерзанная, изрытая воронками, на ней еще валялись и ржавые каски, и солдатские котелки. Еще торчали кое-где оперения неразоравшихся мин, и — это было самым страшным! — я увидел незахороненные останки. И сердце мое рвала мысль о том, что это останки тех, кто хлебал вместе со мной пшенку из котелка... Я был потрясен увиденным. Здесь, на Овсянниковом поле, я разорвал 300 страниц ржевской прозы, которые к этому времени написал. Разорвал, потому что понял: написано недостаточно правдиво... Даже земля не заживила еще ран, нанепонял: написано недостаточно правдиво... Даже земля не заживила еще ран, нанесенных войной, что же говорить о сердце человеческом! Наши сердца навечно ранены войной. Сердца матерей, которые до сих пор ждут не вернувшихся с войны сыновей, сердца вдов, состарившихся в одиночестве, сердца детей, уже зрелых людей, так и не знавщих в жизни тепла отцовской руки. 20 миллионов жизней, которые унесла война, — это значит горе практически в кажлой семье практически в каждой семье.

Да, на Западе критики упрекают нашу литературу в том, что она много пишет о прошлом, в частности, о войне. Им не понять, что значила для нашего народа войнать, что значила для нашего парода войнать, что значила для нашего стадания на, принесшая неисчислимые страдания, неизбывное горе. Для нас война еще не история, а незаживающая, кровоточащая рана, вот почему мы пишем и будем пикровоточащая

сать о войне. О себе могу сказать: я счастлив тем, О себе могу сказать: я счастлив тем, что мне в какой-то мере удалось подойти к очень важному — к человеку, занимающему, по сповам Константина Симонова, «самую трудную догжность» на войне — к рядовому Великой Отечественной. Я не случайно говорю полойти: много еще надо рассказать о солдате, рядовом вой-

НЫ.

— Молодых интересуют вопросы гло-бальные — совести, чести, долга. Их вол-нует даже не нем быть, а камим быть, как вы считаете, ваши полести отвечают на эти вечные вопросы? Все-таки они об особом состоянии духа. особом времени. Помогают ли они сегодняшним ребятам выстраивать свою судьбу?

 Война распахивает человеческие ду-ши, и рассказ о войне—это всегда разговор о нравственности. Такие категории, как совесть или выбор, в военное время, осо-бенно обнажены. И мои герои постоянно решают эти проблемы. В «Отпуске по ра-нению» лейтенант Володька приезжает изподо Ржева домой, в Москву, встречается с Тоней, которая может помочь ему остаться недалеко от Москвы. Но мой герой выбирает Ржев. Он делает свой, безукоризненно точный нравственный выбор повесть эта пользистся сосбой бор. Повесть эта пользуется особой по-пулярностью. Ее ставили Театр на Малой Бронной, студия «Драматург», другие театры страны. Молодые режиссеры и актеры говорили мне, что для них привлекателен пронзительный психологизм и совпадение с мыслями и нравствеными вопросами сегодняшнего дня. «Разве проблемы выбора, долга, совести исчезли в наше мирное время? — говорили мне ребята. — Ведь именно это и делает спектакль современным».

Я думаю, что нашему разговору хороший итог подводит одно письмо, которое я получил от парня, заканчивающего солдатскую службу. Он прочел «Встречи на Сретенке» и написал мне: «Мы живем в послевоенное время, но и нашему поколению выпало немало испытаний. Многие проблемы, описанные вами в повести, не утратили своей остроты и сегодня. того, как я прочел «Встречи на Сретен-ке», мне не давала покоя мысль: «Куда идти после службы в армии?» Но теперь я, наконец, принял решение, и ваша по-весть укрепила его. Буду поступать на исторический факультет».

Беседу вела Ксения ПОКРОВСКАЯ.