

1. Прежде всего хочу оговориться: вопросы «ЛП» относятся к искусству кинематографа в целом. Мне хотелось бы, отвечая на некоторые из этих вопросов, говорить о той его области, которой я посвятил свою жизнь, — о документальном кино. Думается, что кинопублицистика занимает значительное место в жизни современного общества, хотя бы потому, что она дает зрителю комплекс познания современной жизни, современной действительности. Технический прогресс сделал нашу планету теснее, и теперь уже люди, живущие в шведских фиордах, на Аляске или в Южной Америке, не чувствуют себя оторванными гигантскими расстояниями от Анголы, от Вьетнама.

Мир испытал великие бедствия второй мировой войны, через нашу жизнь прошел трагический процесс рождения фашизма и годы борьбы с ним. Люди сейчас не безразличны к тому, что происходит в мире, ибо знают, что пожар малой войны, полыхающий где-то очень далеко, может перебраться и на крышу их дома. Высок их интерес к событиям, к явлениям современного мира, естественно пытливая жажда информации, познания, стремление осмыслить явления прошлого, со-

поставить их с сегодняшним днем и заглянуть в завтрашний день. Кинематограф помогает формировать сознание людей, обогащает их мыслями, знаниями.

Теперь о телевидении. Мы, документалисты, всегда сетовали на то, что для наших фильмов очень ограничены возможности доступа к широкому, массовому зрителю. Сейчас благодаря телевидению «тираж» документальных фильмов неизмеримо возрос. Конечно, по оперативности телевизионная информация значительно обогнала, скажем, киножурнал «Новости дня». Но это не означает конкуренции. Наоборот, оперативность телевидения заставляет кинохроникеров, документалистов искать и решать новые, усложненные задачи информационного отражения нашей действительности. Не просто информация, а глубокое осмысление событий — сопоставление фактов, обобщение, размышление — вот первоочередная задача нашей советской кинохроники.

Немалую роль играет в наши дни кино в борьбе народов за независимость, за свободу, в борьбе трудящихся капиталистических стран за свои права.

Мне пришлось видеть множество фильмов, созданных полупрофессиона-

Роман КАРМЕН:

Я — ЗА ХУДОЖЕСТВЕННУЮ ПУБЛИЦИСТИКУ

лами. Люди берут в руки кинокамеру как оружие в классовой, политической борьбе. Это боевые, наступательные фильмы итальянцев, французов, особенно латиноамериканцев. Зачастую они профессионально еще несовершенны и тем не менее всегда несут боевые идеологические заряды.

Важным общественным делом является массовый размах кинолюбительства в нашей стране. Десятки тысяч фильмов, созданных кинолюбителями, — это тоже публицистика. В их руках камера становится оружием борьбы за строительство коммунизма.

4. В последнее время много говорится о политическом фильме. Мы наблюдаем буквально взрыв интереса к нему на Западе. Некоторые склонны говорить о нем, как о моде. Однако прежде всего нужно сказать, что политический фильм не так уж молод и родился он не сегодня. И, конечно же, родил-

ся не на Западе. «Броненосец «Потемкин» С. Эйзенштейна, — разве это не политический фильм? А такие произведения художественной кинематографии, как «Депутат Балтики», «Юность Максима», «Профессор Мамлок», многие наши картины военных лет? Разве не политические фильмы — полотно документально-публицистические, такие, как «Падение династии Романовых» и «Россия Николая II и Лев Толстой», созданные Эсфирью Шуб, как лента «К счастливой гавани» одного из зачинателей советской документальной кинематографии Владимира Ерофеева? А вертовские «Три песни о Ленине», «Шагай, Совет!», «Шестая часть мира», а кинопублицистика на международные темы, созданная за последние десятилетия? Наконец, разве не политический фильм «Диктатор» Чаплина?

Эти примеры можно бы-



Кармен Роман Лазаревич, режиссер, оператор, сценарист. Народный артист СССР, лауреат Ленинской премии. Родился в 1906 году. Окончил операторский факультет ГИКа. Во время Великой Отечественной войны руководил киногруппами трех фронтов. Автор известных документальных фильмов «Испания», «День нового мира», «Суд народов», «Повесть о нефтяниках Каспия», «Покорители моря», «Пылающий остров», «Великая Отечественная». Последняя, недавно завершенная работа — художественно-публицистический фильм «Пылающий континент», посвященный революционной борьбе народов Латинской Америки.

Р. Кармен — секретарь правления Союза кинематографистов СССР.

ло бы и не приводить, если бы не разговор о «моде». Да, на Западе многие крупные художники обратились к политической теме. Это не случайно, они всегда чутко прислушивались к

спросу зрителя, который сегодня глубоко озабочен судьбами человечества. Даже в чисто индивидуальном плане он встревожен: что сулит ему завтрашний день? Он ищет в литературе, в искусстве ответа на жгучие вопросы своей жизни.

Но у этого явления есть и другая сторона. Я думаю, поток политических фильмов во многом порожден чрезвычайным накалом идеологического наступления на умы и души людей, наступления на нашу идеологию, на наше мировоззрение. Оно продиктовано и умело руководится скрытыми, а иногда и открытыми «центрами» на Западе, бросающими на это дело баснословные средства и порою вовлекающими в свою орбиту даже художников умелых, талантливых мастеров искусства, пропаганды, публицистики.

В жизни нашего советского киноискусства серьезной вехой является последнее постановление Центрального Комитета партии. В постановлении подчеркивается, что художественная публицистика в нашей кинематографии не получила должного развития. Сама формула «художественная публицистика», прозвучавшая в столь ответственном партийном документе, является для всех

кинематографистов, и особенно для нас, документалистов, призывом к созданию политических фильмов большой остроты, размаха мыслей, широкого диапазона постановки проблем в международном масштабе.

Мы полностью должны принять упрек в том, что у нас очень мало фильмов, отражающих классовую борьбу на международной арене. Советские документалисты должны устремляться со своими камерами в горячие точки мира, в районы, бурлящие классовыми схватками, активно отражать эти события, высказывать наши взгляды на современный мир, разоблачать империализм, колониализм, расизм, раскрывать глубокие корни борьбы народов мира за справедливость, за права человека, за независимость и свободу. Необходимость острого политического фильма — не новая проблема. Такой фильм — это благоприятная традиция советского киноискусства, боевого, наступательного.

9. Оглядываясь на пройденный мною жизненный путь, я всегда помню себя с кинокамерой в руках. И сейчас с ней не расстанусь. Если бы случилось такое чудо, что можно было бы начинать снова жизнь, — взял бы в руки кинокамеру.