

# В ТВОРЧЕСКОЙ ЛАБОРАТОРИИ

# СОВЕТСКАЯ

**К**ОГДА я перечитываю материалы XXIV съезда партии, решения декабрьского (1972 г.) и апрельского (1973 г.) Пленумов ЦК КПСС, выступления Леонида Ильича Брежнева, меня не покидает ощущение, что все, к чему нас ведет и призывает партия, адресовано и мне, и всем нам — большой армии публицистов экрана. Каждый из нас, кинодокументалистов, на своем участке, в своей республике, области, крае, на далеком ли корпункте или в стенах столичной Центральной студии чувствует себя солдатом, стоящим на переднем крае событий наших неповторимых дней. Каждый из нас ощущает свою великую ответственность перед партией, народом, родной землей, на которой нам выпала прекрасная, светлая доля быть летописцами эпохи.

На всех этапах становления и развития советского киноискусства документальное кино — от его рождения и до наших дней — всегда ощущало поддержку и внимание Коммунистической партии.

С большим удовлетворением, как и все советские кинематографисты, журналисты экрана встретили постановление ЦК КПСС, направленное на дальнейшее развитие советской кинематографии. Если говорить о чувствах и мыслях, вызываемых у нас этим огромной важности партийным документом, то это прежде всего искренняя, идущая от сердца благодарность ЦК КПСС за его подлинно ленинскую заботу о судьбах советского киноискусства.

Документальное кино в «самом важном из искусств» занимает все более видное, более ответственное место.

Когда сегодня мы тщательно, многосложно оцениваем нашу вооруженность, то прежде всего обращаемся к накопленным нами благородным традициям революционного кинорепортажа. Фильмы о наших достижениях, о героике социалистического строительства всегда были основой, фундаментом советской образной кинопублицистики. Героика и героическое берут начало в революционных традициях документального кинематографа 20-х годов, в творчестве Вертова, Шуб, Ерофеева, Турина. Эти традиции расширились, укреплялись, утвердились в тридцатые годы — годы первых пятилеток...

Великим испытанием всех наших сил и возможностей, нашей идейной закалки, мужества, стойкости, бесстрашия стала Великая Отечественная война. Наша кинохроника, боевая образная публицистика с честью выдержали его, создав героическую летопись легендарных подвигов, борьбы и побед советского народа.

Особый размах кинопублицистика получила во второй половине XX столетия.

Мы вправе гордиться тем, что создали и создаем величественную летопись строительства коммунизма. Мы можем с гордостью сказать, что внесли свой вклад в воспитание в человеке качеств, отличающих строителя коммунизма высокой степенью партийности и гражданственности, ясного понимания своего долга перед обществом.

В золотой фонд нашей кинолетописи войдут событийные киновыпуски Центральной студии документальных фильмов, запечатлевшие работу исторического XXIV съезда КПСС. Сейчас страна смотрит фильмы, созданные на материале такого масштабного события, как празднование 50-летия образования СССР.

В создании документального киноискусства, отличающегося высокими идейно-творческими достоинствами, свое слово сказали и мастера научно-популярного кинематографа, сделавшие такие интересные кинопроизведения, как «Шахтерский характер», «Крутые дороги космоса», «Я и другие», «Николай Амосов».

Приход в кинодокументалистику М. Ромма, С. Образцова, Г. Чухрая, М. Хуциева, В. Ордынского, Э. Климова, К. Симонова обогатил наше

искусство размахом мысли, широким философским осмыслением жизненного материала, новыми приемами и образными средствами организации факта. Не потому ли до сих пор не сходят с экрана «Обыкновенный фашизм» и «Память», «Если дорог тебе твой дом» и «Чужого горя не бывает», «Алый парус Парижа» и «Спорт, спорт, спорт...».

Мы создали и создаем документальную кинолениниану.

В документальных кадрах на века сохранен опыт рево-

люционной борьбы и коммунистического созидания. На протяжении жизни одного, по сути дела, поколения мы накопили бесценный исторический материал, который будет служить людям, помогая жить, работать, творить многим и многим грядущим поколениям.

Жизнь выдвигает перед нами, документалистами, новые, все более серьезные и сложные задачи, требует новаторского подхода к сложным явлениям окружающей действительности.

В постановлении ЦК КПСС о кино говорится о том, что кинематографисты не используют всего богатства художественных средств для создания сильных, впечатляющих образов наших современников. Это справедливое замечание целиком относится и к нам, кинопублицистам. Как ни горько, но на нашем документальном экране редко появляются запоминающиеся герои.

...Есть люди, которые до сих пор утверждают, что в кинорепортаже невозможно создать глубокий образ человека, что это доступно лишь игровому кино. Герои наших картин опровергают это утверждение. Вспомните «Катюшу» В. Лисаковича, «След души» Г. Франка, «Николая Амосова» Т. Золоева и другие картины.

Вместе с тем опыт говорит, что кинореporter, задавший целью раскрыть на экране человеческий характер, должен обладать предельно острой наблюдательностью, чтобы увидеть и запечатлеть поступок, штрих, определяющий поведение человека. Ведь, упустив мгновение, потом никогда не воспроизведешь выражения лица, негодующего жеста, напряженного взгляда человека, увлеченного работой. — всего того, что может раскрыть его внутренний мир, рассказать о его характере, интеллекте. Но именно такое глубокое раскрытие характера современника с помощью поэтики, свойственной документальному кино, и является нашей задачей. И здесь решающую роль может сыграть владение методом репортажа.

Советские документалисты всегда считали главной своей задачей отражение положительных явлений нашей действительности. В нашей жизни столько яркого, прекрасного! Но поиск прекрасного, положительного не имеет ничего общего с намеренной лакировкой, приукрашиванием и без того замечательных людей и явлений. Фильмы, в которых авторы стараются сделать жизнь вопреки жизненной правде «красивой» в их понимании, зачастую отталкивают зрителя своей фальшью, безвкусицей.

Иллюстративный взгляд на действительность, затрагивающий только внешнюю сторону событий, несовместим с принципами боевой партийной публицистики. Но сколько еще фильмов, несущих в себе эти тенденции, есть в

нашей практике! Картины же, нацеленные на острый жизненный конфликтный материал, картины, в которых журналисты экрана выступают как исследователи, в нашем арсенале насчитываются единицами. Мы хорошо знаем, что именно такие фильмы пользуются успехом у зрителя, их принимают взволнованно, высоко ценят.

Мысленно «листаю» кадры фильмов последних двух лет. Есть «Нарынский дневник», «Шахтеры», «Твой день зар-

платы», «Чужого горя не бывает». Есть интересные работы кинодокументалистов Прибалтики, Киргизии, есть десять, от силы пятнадцать хороших лент из шестисот возможных — ведь ежегодно студии страны выпускают более трехсот полнометражных и короткометражных документальных картин.

## ОБРАЗНАЯ ПУБЛИЦИСТИКА

Роман КАРМЕН,  
народный артист СССР

Мне кажется, что мы в значительной степени ослабили требовательность к себе, утратили критерий прекрасного, без которого невозможно создание произведений истинного искусства. По-прежнему большое количество серых, посредственных фильмов выходит на наши экраны. Фильмов бездумных, где за кажущейся эмоциональностью, даже поэтичностью не содержится подчас ничего.

Мы иногда забываем, какое могучее оружие у нас в руках, не используем его в полную силу, не совершенствуем. Как часто мы подробно обсуждаем замысел фильма, его содержание и очень мало уделяем внимания художественному воплощению этого замысла. В результате на экраны выходят фильмы с ничтожным коэффициентом полезного действия.

Вопросы мастерства — вопросы первостепенного значения для дальнейшего движения нашего документального кинематографа. Накал, масштаб и размах событий диктуют соответствующий масштаб творческого мышления, философского осмысления действительности, особую обостренность видения.

Это и обязательный признак, и неременное условие создания настоящего произведения искусства. Много ли делаем мы таких фильмов — истинных произведений искусства? Увы... Чаше наши картины представляют собой простой набор фактов, художественно не осмысленных. А ведь известно, что даже уникальные кадры, не объединенные авторской мыслью в единое художественное целое, теряют на экране свою силу.

В постановлении ЦК КПСС по кино подчеркивается, что в произведениях советского киноискусства не получила должного развития художественная кинопублицистика, разрабатывающая темы классовых борьбы. Сама формула «художественная публицистика», прозвучавшая в полный голос в ответственном партийном документе, выводит наше искусство документалистики на новый качественный уровень.

Достоинство образной кинопублицистики в ее нацеленности, политической остроте, разящей чуждые нам идеи и взгляды, порядки и мораль. На этом пути у нас немало достижений. Мы можем гордиться лучшими работами Арцеулова, Асатиани, Галина, Колошина, Монгловского, Медведкина, Трошкина, Каюмова, Вермишевой, Махначи...

Говорить людям правду, этим людям силы в их борьбе за мир, вдохновляя людей на борьбу против войны, империализма, колониализма. В современных условиях глобальной борьбы идеологий мы должны отдать себе отчет в том, что там, где мы опоздаем с нашим правдивым, убеждающим словом, нас опередит враг. Где мы промолчим — прозвучит голос наших противников. Где замешкаемся, проявим недопустимый нейтралитет, мы потеряем миллионы человеческих душ, стремящихся к познанию правды, сторонников справедливости и прогресса: они будут отравлены ядом человеконенавистнической пропаганды наших идейных врагов. Наше искусство кинопублицистики должно быть атакующим.

Я всегда волнуюсь, когда впервые показываю свою новую картину зрителям. Как ее примут, как сложится ее экранная судьба — ведь теперь она начинает жить своей, независимой от меня жизнью.

Но, пожалуй, никогда я не волновался так, как на просмотрах «Пылающего континента» в Чили: ведь фильм смотрели его герои. Я помню — записал их на пленку — слова президента Чили товарища Альенде в адрес нашей творческой группы.

— Выражаю вам благодарность от имени всего чилийского народа, от имени всех латиноамериканских народов и от своего имени за этот неоценимый вклад в историю нашей борьбы...

Надо ли говорить, как я был горд и счастлив за свое искусство — кинодокументалистику. Для меня эти слова были еще одним признанием силы и могущества такого оружия, как кинопублицистика в общей борьбе за мир, прогресс и справедливость.

Во время закончившегося вчера, 24 мая, пленума правления Союза кинематографистов СССР, обсуждавшего вопросы документального кино, я смотрел в зрительный зал, взглядываясь в лица моих товарищей по оружию. Разные это были лица. Ветераны, стоявшие у истоков нашего искусства. И совсем молодые, только что начавшие свой путь в кинопублицистике, но свято хранящие благородные традиции советского документального кинематографа.

Я слушал выступления своих товарищей, съехавшихся со всех концов нашей страны. Их речи были не похожи одна на другую — слишком много проблем, вопросов накопилось у каждого. И все же в выступлениях было одно общее: забота о подтеме, о дальнейшем движении нашего искусства. И уверенность в том, что советские кинопублицисты, несомненно, с честью выполнят задачи, поставленные перед нами партией, народом, временем.