

Карпов В

4/II-89

Владимир КАРПОВ,

кандидат в члены ЦК КПСС,  
первый секретарь правления Союза писателей СССР

# ДЕЙСТВОВАТЬ! ДЕЙСТВОВАТЬ ТВОРЧЕСКИ!

ЗАМЕТКИ УЧАСТНИКА ПЛЕНУМА ЦК КПСС

В ЕЛИКОЙ притягательной силой обладает революционная теория и практика Владимира Ильича Ленина. В ходе подготовки и свершения первой в истории социалистической революции миллионы людей, впервые соприкоснувшись с марксистско-ленинским учением, решительно встали под ее знамена.

Сейчас наша партия и народ тоже вступили в период революционных преобразований — осуществляется перестройка всей хозяйственной, социальной и духовной жизни страны.

Бывают встречи, которые переворачивают судьбу человека. Точнее, человека воодушевляют, окрыляют мысли и суждения, высказанные во время таких встреч, а еще точнее — идеи, притягательная сила этих идей, убедительность и увлекающая красота их размаха, справедливость и несомненная всеобщая полезность.

27—28 января в Кремле на Пленуме ЦК КПСС состоялся именно такой исторический, поворотный разговор. Речь в эти дни шла о судьбе каждого из нас, о судьбе страны и народа. Нелегко и непросто решиться на столь революционные преобразования. Но партия решилась. С полной откровенностью признав, что привело к застою явления на рубеже 70—80-х годов, она призвала народ к их преодолению. И не только призвала, но и указала, как за это надо бороться, как сделать необратимой перестройку, намеченную апрельским (1985 г.) Пленумом ЦК КПСС и XXVII съездом партии.

В СВОЕМ докладе на Пленуме Михаил Сергеевич Горбачев говорил и о бедах в литературе, которые были порождены застойными явлениями: «Снизилась критерии в оценках художественного творчества. Это привело к тому, что наряду с произведениями, в которых поднимались серьезные социально-нравственные проблемы, отражались реальные жизненные коллизии, выходило немало посредственных, безликих творений, ничего не дававших ни уму, ни чувствам... Здесь нельзя не сказать об ответственности наших идеологических ведомств, редакторов художественных журналов и руководителей творческих союзов, литературной критики, самих литераторов, деятелей искусства за идейно-художественную направленность творческого процесса, за нравственное здоровье народа».

Строгие, горькие, но справедливые слова!

Да, были у нас любители розовой отдушки, воскурения фимиама и битва в литавры. За примерами ходить далеко не нужно, достаточно руку протянуть к любой книжной полке...

Но о наших литературных бедах М. С. Горбачев говорил, думаю, не для того, чтобы кого-то постыдить или обидеть, а чтобы мы могли осознать конкретные наши ошибки и масштабы ответственности перед народом и конкретными же творческими делами исправить сложившееся положение.

В ходе обсуждения политических, социальных и экономических проблем многие из выступавших на Пленуме говорили о печати, литературе, огромном их значении в проведении перестройки. Состоялась своеобразная дискуссия по этому поводу, я конспективно записал ее и считаю, что она очень важна для понимания писателями своих задач в современных условиях.

Первый секретарь Краснодарского крайкома партии И. К. Полозков говорил о том, что иногда приезжает корреспондент, побудет несколько дней на заводе или в колхозе, и появляется разносторонняя статья в газете. Неужели те, кто многие годы работает в этой области, знают людей и все производственные проблемы, разбираются в них меньше такого корреспондента?

Несколько выступивших поддержали этот тезис и еще добавили. Не много ли в нашей печати говорится об отрицательных явлениях? Порой авторы просто смакуют недостатки, особенно они любят иронизировать по адресу руководящих работников. Не вредит ли это, не дает ли желанную для недоброжелателей информацию о негативных сторонах нашей жизни?

И еще такое мнение: дело не в степени остроты критики, а в компетентности авторов, точности фактов. Надо, чтобы авторы несли ответственность за свои обвинения, если они окажутся необоснованными.

Передаю, повторяю, выступлений на Пленуме не дословно, а конспективно — передаю их суть.

Аргументированное мне показало мнение директора Института США и Канады АН СССР Г. А. Арбатова. Он говорил, что на Западе советологи пытаются предвидеть нашу перестройку как очередное, временное пропагандистское мероприятие. Если наша печать перестанет давать острые критические статьи и очерки, это будет ими использовано как доказательство

их правоты. Но дело, конечно, не в этих советологах. Критика, гласность необходимы прежде всего нам для успешной перестройки. Ну, а что касается положительных героев, то они непременно будут. Разумеется, со временем появятся и произведения крупных художественных форм — быстро они не рождаются.

А вот что сказал В. П. Тихомиров, товарищ Московского электромеханического завода имени Владимира Ильича:

— Надо не только излагать негативные факты, но глубже выявлять их причины, истоки — больше пользы будет для дела.

Как это бывает с пылкими натурами, народный артист СССР М. А. Ульянов говорил горячо и страстно, опираясь на свой большой творческий опыт. Были в его выступлении такие слова:

— Искусство — глаза народа, и не должно быть на них ни розовых, ни черных очков. Реальность, правда жизни — вот что всегда в основе подлинного искусства!

Подводя итоги Пленума ЦК КПСС, М. С. Горбачев сказал в заключительном слове о вышеприведенных (и не приведенных здесь мной) выступлениях, касавшихся вопросов печати, литературы и искусства:

«Коммунистическая партия твердо стоит за то, чтобы народ знал все. Гласность, критика и самокритика, контроль масс — это гарантия здорового развития советского общества».

Широкий простор для правды повышает нашу ответственность, давно известна истина — кому много дано, с того много и спрашивается. «Печать должна поддерживать гласность в стране, информировать наш народ. Но, — напомнил М. С. Горбачев, — она должна делать это ответственно, — такое пожелание мы высказываем. Не сбиваться на сенсации, на поиски «жареных фактов». Нам нужна пресса как активная участница перестройки!»

Ну, а насчет злоупотреблений, безответственности и «смелости» демагогов М. С. Горбачев с явной иронией задал вопрос, в котором заключается и однозначный ответ: «Неужели мы с такой мощной партией, с таким патристичным народом, преданным идеям социализма, своей Родине, не сможем справиться, если кто-то попытается воспользоваться широкой гласностью, демократическим процессом в своекорыстных и антиобщественных целях, в целях очернительства?»

П ЕРЕСТРОЙКА и кадровая политика партии имеют самое прямое отношение к каждому члену Союза писателей. Мы выполняем большую работу по воспитанию, выработке высоких нравственных качеств советских людей. Одна из наших задач — участвовать в повышении культурного, духовного потенциала народа, что так необходимо, так важно в условиях перестройки.

Человеческий фактор — одно из главных условий осуществления революционных преобразований, подчеркивалось XXVII съездом КПСС. На этом основаны и решения Пленума о перестройке и кадровой политике партии. Писателей эти решения касаются, на мой взгляд, даже больше, чем людей другой профессии. С одной стороны, литераторы — идеологические кадры партии. С другой, они сами тоже человеческий фактор, нуждающийся в воспитании, в формировании у них высочайших политических и нравственных качеств. Что греха таить — именно ослабление воспитательной работы в «застойные» годы, снижение уровня политического мышления, принципиальности, духовное ожирение породили в нашей литературе те недостатки, за которые ее строго, но справедливо критиковали на XXVII съезде партии и на январском Пленуме ЦК КПСС.

Одна из особенностей нашей профессии состоит в том, что мы пишем в одиночестве, как говорится, в тиши кабинетов. Но создаваемые нами «штучные изделия» должны нести большой идеологический заряд. Вот эта специфика индивидуального творчества и общественная весомость нашей «продукции» возлагает особенно большую ответственность на наши творческие организации. Бережное отношение к таланту должно сочетаться с заботливым пестованием его как личности, как творца, ведь художественные произведения — источник духовной, идеологической энергии, заряжающей других — тысячи и тысячи, может быть, миллионы людей.

В постановлении Пленума «О перестройке и кадровой политике партии» есть замечательные строки, определяющие партийные требования к кадрам. На мой взгляд, эти требования полностью относятся к писателю — и как к помощнику партии, и как к представителю определенной профессии. Вот они, эти требования: «идейность, профессионализм, чувство долга, принципиальность и высокая ответственность за

достоверность и точность выносимых на общественный суд фактов».

Прекрасные качества! Развитие этих замечательных, в дни перестройки особенно необходимых качеств должно стать заботой партийных организаций всех творческих объединений, областных и республиканских писательских организаций, Союза писателей СССР в целом.

И еще хочется поделиться такими вот размышлениями, родившимися в дни работы Пленума.

История знает много революций, каждая из них имела какие-то сходства и отличия от других. Нынешние революционные преобразования отличаются от всех предыдущих своей гуманностью и демократичностью. Во всех прежних революциях применялись жестокие меры. Тяжелые последствия «застойных» лет давали партии основание и в наши дни поступить круто. Но партия не пошла этим путем. Только нелицеприятная критика и совет: кто не хочет или не может участвовать в перестройке — отойдите в сторону, не мешайте! Отойдут лишь равнодушные — те, кого устраивали прежние душевные времена и порядки, каждый честный труженик не может остаться в стороне.

Вот тема для романиста, настоящая цельна, не тронутая еще ничьим пером. Новые герои живут рядом с нами, вершат обновляющие нашу жизнь дела. Все вроде бы нам знакомо, и в то же время — все иное.

Б ОЛЬШИЕ задачи стоят перед нашей литературой, но, к сожалению, не у всех писателей высокий уровень душевного и духовного настроения, необходимого для перестройки. В некоторых писательских организациях все еще идут далекие от творческих дел открытые и закулисные тяжбы, борьба за «посты», сведение счетов или месть за критику, обстрел анонимками. Это уводит писателей от решения больших творческих задач, отнимает у них много сил, а порой и здоровья.

Пора, пора кончать с этими нравами! Гласность, партийная принципиальность — лучшее лекарство от таких болезней.

В ближайшее время, в марте, состоится пленум правления Союза писателей СССР, который обсудит вопросы нашего участия в нынешнем переустройстве всей общественной жизни страны. Это бу-

дет, надеюсь, большой, откровенный и острый разговор о том, что мы сделали и главное — чего не сделали и что еще предстоит нам сделать в свете решений XXVII съезда КПСС и VIII Всесоюзного съезда писателей. Уверен, наша работа пройдет в атмосфере январского Пленума ЦК КПСС — в атмосфере гласности и демократизма.

За те месяцы, что прошли после XXVII съезда партии, многие писатели неплохо проявили себя в соответствии с требованиями времени. Это прежде всего сказало в публицистике — самом оперативном жанре литературы. Откликнулись на зов времени и поэты. Но того взлета, окрыленности, которые диктуются, казалось бы, нравственно-политическим климатом современности, в поэзии еще, к сожалению, не случилось, не произошло. Прозаики тоже разворачиваются медленно, но их пока «оправдывает» сама природа жанра, особенно если иметь в виду крупномасштабные формы литературного творчества. Но и им уже пора говорить новое слово о современности.

Критика, кажется, осознала свои ошибки и просчеты. Во всяком случае, по этому поводу написано немало статей, и есть надежда, что за ними последуют конкретные аналитические работы, посвященные современному литературному процессу. Уходят прежние обиды критиков друг на друга, они объединяются в одном благородном деле служения литературе, направляют свои усилия на решение общих писательских забот.

Впрочем, мы за тем и соберемся на пленуме, чтобы обстоятельно и честно поговорить обо всех этих делах, и, как мне известно, многие писатели активно готовятся к такому разговору — им есть что сказать.

Все должно быть подчинено одной общей цели — перестройке! Мы давно ждали ее. Народ принял перестройку всей душой. Она восстанавливает облик подлинно ленинского социализма. Нашему поколению выпала судьба, похожая на судьбу тех, кто совершал Октябрьскую революцию. Мы тоже осуществляем революционные преобразования, опираясь на ленинское учение. Каким наше поколение останется в истории, зависит от нас самих, от того, как мы осуществим перестройку, намеченную партией.

Нынешнему поколению литераторов выпала миссия запечатлеть величественные дела перестройки и создать новый пласт советской литературы последних десятилетий XX века. Очень хочется, чтобы книги наши встали как равные по своей художественной весомости рядом с лучшими книгами наших предшественников, открывших рождение и становление социалистического общества, величественные характеры его создателей, героические их дела.