НЕСТИХАЮЩАЯ

Удивительное явление — Егор Исаев. Начать с того хотя бы, что он пишет только поэмы. По сути он автор двух поэм (есть еще одна, ранняя, но та совсем другое, она послужила лишь площадкой для предварительного разгона). Исаев пишет свои поэмы го-дами — одну шесть лет, дру-гую вдвое дольше. Да еще с трехгодичным перерывом между ними. Как он удерживается, чтобы не писать ли-

Впрочем, когда-то он писал и стихи, и лет тридцать назад, еще в Литературном институте, помню, советовался со мной по поводу своего нового стихотворения. Потом он стихи оставил

стихи оставил.

Им овладела не отпускающая ни на миг страстная потребность написать именно по-эму, поэму о войне, верпее, против войны — о всечасной и неумолимой ответственнои неумолимой ответственности каждого человека перед человечеством. Он еще не знал, как к ней подступиться. Но поэма уже мучила его, и он начал рассказывать свой замысел многим. Исаковскому, Паустовскому. Я тоже му, паустовской одной из слышал в помещении одной из редакций его развернутое изображение будущей поэмы, живое, со свойственными ему экспрессией, мимикой, жестикуляцией.

куляцией.
Он говорил, словно пересказывал уже написанное.
Зачем это ему было нужно?
Видимо, он проверял себя, добавлял себе уверенности, и, главное, после каждого раза сюжет приобретал нечто новое, обрастал тканью, мышпами. Естественно, когда Исаев начал непосредственно писать свою вешь, многое в ее канве свою вещь, многое в ее канве еще не раз менялось — самим стихом. Тициан Табидзе сказал: «Не я пишу стихи. Они, как повесть, пишут меня...» То есть не только художник создает произведение, но и оно одновременно создает и формирует его личность. Так произошло и здесь. Появилась поэма «Суд памяти».

поэма «Суд памяти».
С новой поэмой ему было трудней, и легче. Трудней, мотому что нужно было начисать вещь сильнее предыдущей, и вообще не так. — иначе это не имело смысла, а легче, потому что автор приобрел ни с чем не сравнимый жизненный и художественный опыт, достиг зрелости.
«Даль памяти» — поэма более ранняя по времени дей-

более ранняя по времени дей ствия, но более поздняя по

времени написания.

О чем она? О жизни. О зем-ле. Это гимн земле, народу, труду. Гимн земле и железу. Поскольку на селе «чуть ли не по батюшке зовут вершко-вый гвоздь», поскольку трак-тор — «сродственник коню». О кровной, логической, диа-лектической связи всего это-го. О дороге — в широком, философском понимании, до-роге на «извечном перетоке земли и неба, мысли и души». Любопытно, что этот терстоянно употребляют живостоянно жие картины.

Поэма именно живописна, ощутима, зрима, наполнена красками, звуками и запахакрасками, звуками и запахами. Детство, змея с плоской, как пуговица, головкой, степная, лопоухая тайга подсолнухов, в другом месте это — «сезонные леса» — тоже очень точно, оглаженная сталь косы, отбитая и отточенная, «она — как вся на выданье — коса». «Покос не просто заготовка сена». Посвящение косьбой в мужики и в женихи тоже. Косьба «под нуль» тоже. Косьба «под вуль» — как стрижка перед армией, о чем прямо не говорится. Главная формула сенокоса -

> И кто кого: Трава тебя повалит Иль ты траву.

И отголосок сенокоса, как воспоминание, зимой, когда «сенцо подвеселит снега».

Множество ярких картин, не иллюстраций, а частиц самого потока поэмы, ее стремнины. Деталей народной жизмого потока поэмы, ее стремнины. Деталей народной жизни, труда, бытовых подробностей. Уж, казалось бы, как описана и воспета в нашей поэзии гармонь, а здесь новое, и в разных оттенках. Гармонист такой, что «ни одного развола на сорок свадеб, а зато детей...» Замечателен образ костра в степи или история, когда муж везет жену рожать, но снесен мост, ледоход, половодье. С болью, с шуткой. И — к месту! — о коне. Конь по распутице илет, «как босиком». Или: «он до свету еще уздой умылся, поводом утерся». Или: идут возы, груженные «до жалобы в осях». Не лошади жалуются — возы... А война, призыв, слезы, и вдруг поразительная строка: «И лошади ушли, что помоложе». В ней тоже народная трагедия войны. И на самой войне черный вражеский танк «весь наш взвод... с околом вместе за бруствер. ский танк «весь наш взвод... с оконом вместе за бруствер, как за шиворот, берет». Так пишет Исаев.

И опять — довоенная жизнь. Прекрасно переданное ощущение границы, гордости и тревоги. Да и немудреная отцовская шутка: «Показать Москву?» — и та исполнена смысла. И все это с улыбкой, но и серьезно, помня, что бу-дет впереди. И соловей «дает дрозда» — не в авторской, разумеется, речи, а в речи

персонажа.

Жизнь деревни в ежедневном труде и празднике — причем празднике тоже ежеднев-

ном, ибо это праздник души. Нельзя не сказать о главах поэмы, несущих образ аллегопоэмы, несущих образ аллего-рический. «Кремень-слеза» — гипербола и реалистическое обобщение, символ народного страдания и веры. В ней бабья доля и мужская судьба, в ней история — бунты, вой-ны, революции, победы, жерт-вы и утраты. То же — три гака. Развернутый образ. Всякий, кому доводилось много ходить по земле, да еще с нелегкой поклажей, знает, что Дополнительные, ные жизненные такое. непредвиденные непредвиденные жизненные трудности, внутренняя необходимость их преодоления. И, наконец, еж («но как же без ежа?») — это человеческая совесть, мудрый тормоз, который пормоз, торый тем нужнее, мительней движение. чем стре-

мительней движение.

Для написанной пятистопным ямбом поэмы «Даль памяти» характерен ее разгон.
То, что в прозе называют длинными периодами. Из поэмы трудно выделить отдельные стихотворения, что бывает редко. Это единый порыв, поток, ствол. Орудийный или шахтный. А скорее, это живой древесный ствол. От него отхолят крупные ветви. от вои древесный ствол. От него отходят крупные ветви, от нех — кро-хотные веточки с почками, потом листвою. И все это накрепко связано между собой и с корневой системой. И с по-

поэме множество как бы комментариев, отступлений, рассказов в рассказе, а в следующем опять, — как матрешка в матрешка в матрешке. Немало загадок с ответами-перевертышами, как в детской книжке, — нужно только догадаться увинужно только догадаться уви-деть, — и с прямыми ответа-ми, и без таковых. Желание докопаться до этимологиче-ской основы слова. Раскован-ность стиха. Видно, что от своей нелегкой работы автор получает прежде всего ра-дость — как от крестьянско-

дость — как от крестынского труда.

Написанное поэтом увидено и услышано в жизни, прожито в ней. Но, разумеется, есть и живые переклички с наиболее близкими звеньями родной поэзии. Не случайно, мне думается, что оба слова названия по отдельности были столь близки и дороги Тварловскому.

довскому.

довскому.
В поэме действуют различные персонажи. Однако главный герой не назван по имени. Кто он? Может быть, сам автор? Как бы там ни было, автор? Как бы там ни было, ему свойственны обязательные выходы на свой же старый след, но не потому, что он заблудился и его кружит по степи, как в том метельном гаке, а потому, что он хочет еще раз увидеть, понять, запомнить. В начале поэмы и в начале жизни мать зовет его вечером: — До-моой!... и сейчас, на волне (одно из любимейших слов поэта) из любимейших слов поэта) жизни, поэмы, счастливого завершения замысла, он слышит тот же дорогой голос: — Домой!...— и признается:

А я всю жизнь из дому.

Словно выдох после глубокого вдоха.

о вдоха. совершенно неважно, де-город. Скаревня это или город. Ска-зать так о себе с полным пра-вом могли бы очень многие.

Константин ВАНШЕНКИН.