

ВСЕИ СИЛОЙ ТАЛАНТА УТВЕРЖДАТЬ

Задача воспитания всесторонне развитого человека, поставленная нашей партией и закреплённая в основополагающих партийных документах, — задача благородная, гуманная и очень своевременная.

Каарел Ирд, Герой Социалистического Труда, народный артист СССР:

ТЕАТР, КРИТИКА, ЗРИТЕЛЬ

Театр «Ванемуйне», которым я руковожу вот уже почти сорок лет, находится в городе Тарту, насчитывающем всего около 110 тысяч жителей. Наш город знаменит своим университетом, одним из старейших в Европе, не так давно отпраздновавшим свое 350-летие. Есть у нас еще сельскохозяйственная академия. В Тарту трудятся около сорока процентов научных работников Эстонии, студенты и преподаватели составляют третью часть наших зрителей, а театр уже давно и по праву называют десятый факультет университета.

Мы, планируя свой репертуар, конечно же, учитываем этот фактор. Но главное, и это мы тоже учитываем, театр должен иметь свою принципиальную позицию, твердо зная, для чего он ставит тот или иной спектакль, что хочет сказать зрителю. И еще — необходимо выносить на суд зрителя насущные проблемы, действительно его волнующие, актуальные в данный момент для всего общества.

Сейчас проблема номер один, на решение которой направлены усилия партии и народа, — борьба за мир, за ядерное разоружение, за предотвращение угрозы новой мировой войны. Еще четыре года назад, на гастролях в Москве, мы показали «Егор Булычов и другие» М. Горького, где я как режиссер-постановщик одну из главных своих задач видел в том, чтобы подчеркнуть антивоенный пафос пьесы, показать отношение действующих лиц к войне — в этом для меня была ее созвучность современности.

Более чем за год до начала широкого движения кампании по борьбе с пьянством и алкоголизмом мы выпустили спектакль «Рыцари рубля» О. Антона, где наряду с уродующей человеческие души страстью к деньгам показали не менее пагубное для человеческой личности пристрастие к спиртному.

И вот сегодня, когда так остро ставится вопрос о новых формах и методах хозяйствования, наша последняя премьера — спектакль «Ответственность» (режиссер Хендрик Керке), который коллектив театра посвящает XXVII съезду КПСС. Автор пьесы — первый секретарь Пярнуского райкома партии, Герой Со-

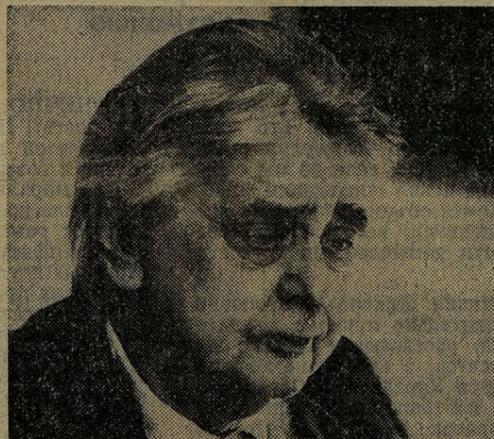
циалистического Труда Вальтер Удам. Он первым в стране на практике осуществил идею создания в районе единого сельскохозяйственного агропромышленного комплекса. А достичь этой цели было ох как нелегко! О тех трудностях, с которыми он столкнулся в своей работе, о косности мышления некоторых руководителей, о необходимости пересмотра устаревших взглядов на организацию сельского хозяйства и рассказал он в пьесе.

Но автор не просто излагает историю отдельного экономического эксперимента, он старается заглянуть и в завтрашний день, пытается обратить внимание на препятствия, могущие возникнуть при проведении в жизнь курса партии на обновление в государственном масштабе стиля и методов руководства, на повышение личной ответственности руководителя за успех порученного ему дела. Он показывает руководителей, на словах обмени руками голосующих за происходящие перемены, а на деле мечтающих растянуть их на долгие годы, сознавая свою неспособность руководить по-новому, пытающихся втиснуть появившееся новое в старые, отжившие схемы. В пьесе дана резкая критика подобных позиций, вопросы, затронутые в ней, остры и по-настоящему актуальны. Уверен, этот спектакль найдет самый широкий отклик у зрителей.

Убежден, что нравственные, духовные ценности сегодня столь же, а возможно, и в большей степени, значимы, как и успехи научно-технической мысли.

Но эстетически грамотному восприятию мира, культуре чувств нельзя научить сухими лекциями, докладами. Особенно важно это учиться при работе с детьми. А у нас, что греха таить, несмотря на многочисленные разговоры, по-прежнему в некоторых школах (и их немало) литературу преподают люди, попавшие в педагогику случайно.

Эстетическое воспитание чрезвычайно сложное, ответственное, серьезное дело. Отдавать ему весь свой талант, всего себя — святой долг каждого художника перед народом. Какое великое и емкое слово — народ! Для того чтобы по-настоящему осмыслить и прочувство-



вать это понятие, надо много прочитать и о многом подумать. А мы подчас решаем это слишком просто: народ — это все граждане страны, я вхожу в их число, значит, я представитель народа, следовательно, я знаю, чего он — народ — хочет, что ему нравится. Я, например, люблю цирк, эстраду — значит и народу в первую очередь нужны цирк и эстрада.

Посмотрите, какой шквал телефонных звонков обрушивается на головы бедных администраторов филармонии, когда в город приезжает какая-нибудь «звезда» эстрады, и в основном звонки от так называемых «престижных» людей. Многие из них появляются в театре только на торжественных заседаниях, посвященных какой-либо юбилейной дате, зато никогда не забывают забронировать себе билеты на эстрадный концерт. Когда в оперном театре ставят оперетту — начинается такой шторм, какого на премьерах опер не увидишь. Есть люди, тратящие множество усилий и времени, доставая билеты сегодня на «звезду» эстрады, завтра — на иностранный ансамбль, послезавтра — в цирк. О, они очень активны, и может показаться, что именно они-то и есть

подлинные любители искусства, те самые всесторонне развитые личности, о которых мы мечтаем. В действительности это не так. Особенно плохо, когда такие «нейстовые ревнители» искусства волею судеб имеют отношение к руководству культурой.

Я понимаю, что гораздо легче приучить публику дружно прихлопывать в такт популярной песенке, чем постепенно, шаг за шагом развивать у нее подлинный художественный вкус, учить мыслить, задумываться над серьезными проблемами, искать истину, но ведь это в тысячу раз нужнее и важнее для самого человека, для страны, для ее будущего.

Я вовсе не против эстрады и цирка, сам поставил не одну оперетту, но меня озадачивает и настораживает, когда некоторые товарищи именно на них делают основной упор. Сразу приходит на память лозунг «Хлеба и зрелища!». И вместе с тем вспоминаются слова Владимира Ильича Ленина, сказанные им по этому поводу в беседе с Кларой Цеткин: «Но пусть при этом не забывают, что зрелища — это не настоящее большое искусство, а скорее более или менее красивое развлечение. Не надо при этом забывать, что наши рабочие и крестьяне несколько не напоминают римского люмпен-пролетариата. Они не содержатся на счет государства, а содержат сами трудом своим государство... Право, наши рабочие и крестьяне заслуживают чего-то большего, чем зрелища. Они получили право на настоящее великое искусство». То настоящее искусство, о котором говорит Владимир Ильич, безусловно, требует и настоящего, серьезного отношения к себе — полной самоотдачи от художника и честной, объективной критики.

Особенно важны эти взаимоотношения искусства и критики в сфере национальных культур. Театры страны работают на многих языках. Естественно, что различные национальные театральные культуры имеют и существенную разницу в возрасте. Например, театральное искусство Армении насчитывает около двух тысяч лет, тогда как эстонский театр едва перепахнул свой стопятидесятилетний рубеж. Есть народы, у которых зарождение театрального искусства началось после Октябрьской

революции. И вот плодотворному развитию этих недавно появившихся театральных культур угрожает определенная опасность. Я вижу ее в том, что требования критики как местной, так и центральной по отношению к ним несколько занижены.

Получается странная ситуация. Участвуют, допустим, представители этих национальностей в спортивных соревнованиях: там для них не делают никаких скидок на то, что они — нация маленькая, спортом начали заниматься недавно. Не устанавливают специально для них более длинную секунду, более короткий метр, более легкий килограмм. А в искусстве, оказывается, такие скидки вполне возможны и даже стали обычным явлением. Возникает ощущение, что критики приходят в эти театры с завязанными глазами. Мол, это ваши первые шаги, есть, конечно, кой-какие просчеты и недоделки, а в общем все хорошо, вы молодцы. Но если с такой укороченной меркой подходить к первым шагам театра, мы вряд ли когда-нибудь дождемся от него второго шага. Куда идти, к чему стремиться, если и так все хорошо, если и стоя на месте можно срывать всяческие похвалы? Тут очень легко скатиться на проторенную дорожку ремесленничества, на подмену искусства халтурой. Чтобы избежать этого, театр должен уметь сохранять высокую требовательность к себе, и критика обязана помогать ему в этом, а не убаюкивать поощрительными хлопками. Необходимо повысить художественные критерии при оценке работ таких коллективов. Кстати сказать, и те маститые, академические театры, которые вдруг начинают топтаться на месте, тоже не худо бы чаще критиковать.

Но для любого театра, кроме авторитетного мнения критики, существует еще не менее авторитетное мнение зрителей. Особенно важно изучить зрительскую аудиторию театрам, работающим в небольших городах. Для успешной работы в таком городе театр должен стать по-настоящему необходимым людям, чтобы посещение его было такой же доброй традицией, как посещение близких друзей.

Я убежден, что стремление театра говорить со зрителем на современном языке театрального искусства о проблемах современности — единственно верный путь дальнейшего развития нашего искусства. Для истинного художника идти в ногу со временем — это значит всегда хоть немного опережать его, предощущать будущее. В этом сила искусства, этого требует от него сама жизнь.

ТАРТУ,
Эстонская ССР.

Фото А. Петрова.