

«Автор «Кода да Винчи» украл открытие всемирного значения»

Так считает русский ученый и просит Генпрокуратуру
наказать Дэна Брауна за плагиат

*Известия - 2006 -
24 мая - с. 1, 10.*

Старший научный сотрудник Эрмитажа Михаил Аникин подает в суд на автора «Кода да Винчи». Русский искусствовед Аникин обвиняет американского писателя Брауна в плагиате и краже своих научных разработок и открытий. По словам Аникина, Дэн Браун незаконно использовал его идеи при написании, как минимум, трех книг, ставших всемирно известными бестселлерами. Вчера искусствовед из Петербурга прибыл в Москву, чтобы подать заявление в Генеральную прокуратуру России, от которой он требует запретить распространение книги и показ фильма «Код да Винчи» в стране. От судебных властей США Аникин намерен потребовать привлечения к ответственности за плагиат самого Дэна Брауна. Также русский ученый ждет материальной компенсации морального ущерба. → СТР. 10

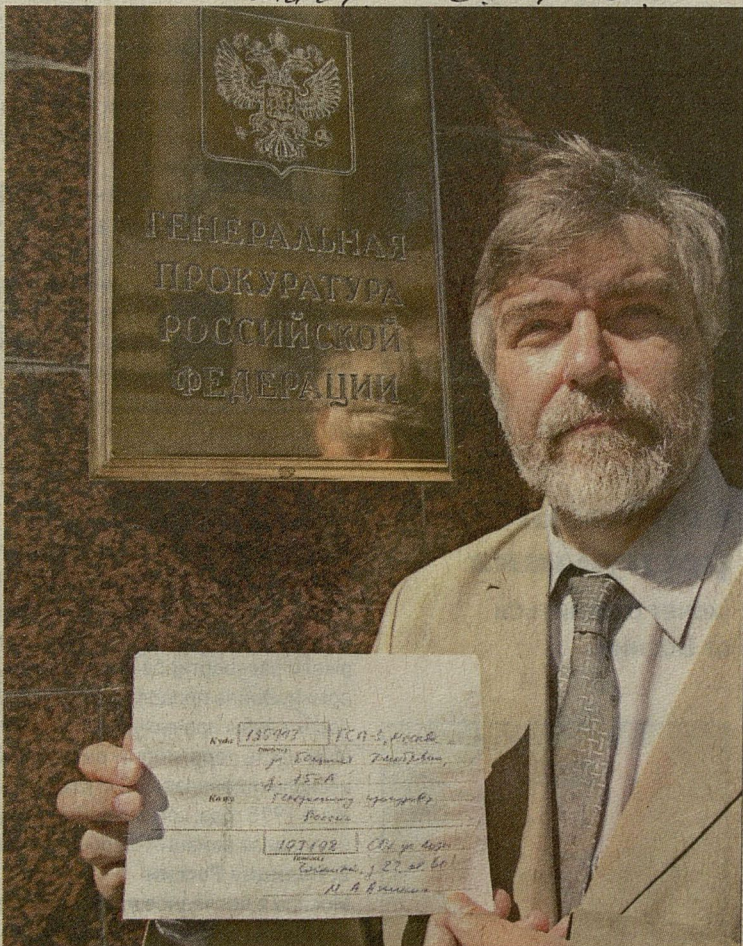


ФОТО: ЕВГЕНИЙ САМАРИН «ИЗВЕСТИЯ»

ПРОФЕССОР АНИКИН считает, что Брауну просто пересказали его теорию

«Автор «Кода да Винчи» украл открытие всемирного значения»

ЕЛЕНА РОТКЕВИЧ САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

О том, что американский писатель украл его открытие, искусствовед Аникин узнал случайно. Просто прочитал книгу «Код да Винчи» и ужаснулся. «Я был поражен и возмущен тем, что мои идеи без моего разрешения были использованы в публикации Брауна», — говорит он. По словам Михаила Аникина, именно он первым разгадал загадку Джоконды и даже само название «Код да Винчи» было придумано русскими учеными еще в 1987 году!

Аникин доказал, что Леонардо да Винчи создал закодированную аллгорию христианской церкви, собирательный образ мужского и женского начал. Искусствовед использовал научные методики, архивы самого Леонардо и даже рентген. Он условно разделил портрет на две вертикальные части и увидел два разных образа.

— В левой части картины четко читается архетип Мадонны, в правой — Христа. А рентгенограмма «Джоконды» показала, что образ Моны Лизы художник начинал писать с лика Иисуса. Эта загадка была разгадана мною в 1986 году. Оглашена 14 октября 1987 года на заседании отдела истории европейского искусства Эрмитажа. Под протокол, — рассказывает Аникин.

Тогда же, по его словам, родились понятие и словосочетание «код да Винчи»: так оппоненты ученого окрестили его открытие. Поэтому Аникин уверен: «Со свидетельствами проблем не будет».

— Господин Браун украл не просто мою теорию, а открытие всемирного, исторического значения. Да, в его книге сюжет закрученный, но построен он на соединении противоположностей и «коде да Винчи». А детективное «мясо» на этом костяке нарастить — не проблема.

Как «взломали» код да Винчи

«Это было в августе 1998 года в Эрмитаже, во время выставки, на которую приехала делегация из США. Я общался с ними практически ежедневно в течение двух недель», — сокрушается искусствовед. По его словам, особенно близко он сошелся с коллегой — дизайнером и фотографом Уильямом Стеном. «Он мне показался порядочным, интеллигентным человеком, заинтересовавшимся моим открытием», — вспоминает Аникин. Стен много записывал за русским коллегой. Восхищался его идеями, а потом попросил разрешения пересказать их своему другу-журналисту... Дэну Брауну. Польщенный, Аникин согласился. Правда, выставил условие: если его идеи будут как-то использованы, необходимо указать первоисточник.

История забылась. В 2000 году Аникин сам написал книгу, не художественную, а научно-популярную — «Леонардо да Винчи, или Богословие в красках». В ней он изложил свою теорию.

Дэна Брауна — под суд

В заявлении в Генпрокуратуру и судебные органы США Аникин пишет: «Утверждаю, что появление «Кода да Винчи» в 2003 году без использования... всего комплекса идей, выраженных в моей монографии, было бы... невозможно... Содержание модного, но сомнительного бестселлера Брауна... нанесло мне глубокий моральный и материальный ущерб, поскольку некоторые из моих идей были перетолкованы в превратном духе... Все необходимые доказательства имеются в моих публикациях, вышедших в России раньше, чем «Код да Винчи» Дэна Брауна».

Аникин просит Генпрокуратуру запретить распространение книги и показ фильма «Код да Винчи» и обязать российских распространителей выплатить ему компенсацию в размере всех гонораров, которые Браун должен получить от российских продаж. От судебных властей США он требует привлечь к ответственности автора скандального бестселлера за плагиат и обязать принести официальные извинения. Сумму компенсации от самого Брауна Аникин пока не определил. Но полагает, что она должна быть равна сумме всех его гонораров, полученных им за «Код да Винчи».

Но на этом история не закончилась. Как признался Аникин корреспонденту «Известий», Браун (не спросая) позаимствовал у него и другие научные выводы. За другие украденные идеи — «Цифровой крепости» и «Ангелов и демонов» (романы Дэна Брауна. — «Известия») — он в суд подавать не будет. «Просто оповещу, что господин Браун обманул меня, и трижды, и докажу это».

Вчера искусствовед из Эрмитажа приехал в Москву и передал заявление в Генпрокуратуру. «У ученого нет ничего, кроме его идей. Оказалось, что в современном мире и их можно запросто украсть», — вздыхает научный сотрудник Аникин.

«Произвожу картошку»

Куда Аникин потратит гигантскую сумму денег, если выиграет процесс? «Буду помогать бедным», — говорит он. У 54-летнего искусствоведа шестеро детей. Старшей дочери уже 24, младшему — всего 12. Чтобы прокормить всех, в свободное от научной и преподавательской работы время Аникин занимается фермерством. «Произвожу картошку», — смеется он.

Большое семейство по-разному относится к судебной тяжбе мужа и отца. «Супруга считает, что связываться с этим мошенником — ниже моего достоинства. Но я уверен, что его надо разоблачить. Старшая дочь согласна с супругой, зато младший сын, Ваня, всеми силами меня поддерживает», — улыбается многодетный отец.

Чем похожи книги Брауна и Аникина? Какие еще идеи россиян были украдены? Об этом читайте в «Неделе».

В суде у Михаила Аникина нет шансов

— В судебной тяжбе с Дэном Брауном у Михаила Аникина нет никаких шансов, — заявила «Известиям» Ирина Тулубева, управляющий партнер юридической фирмы «Тулубева, Осипов и партнеры», специализирующейся на защите интеллектуальной собственности. — Авторское право не охраняет идеи, методы и концепции. В случае с литературными произведениями может оспариваться не содержание, а форма. Суд будет сравнивать два текста буквально по словам. Смысл судиться есть только в том случае, если в романе «Код да Винчи» есть куски, слово в слово повторяющие части книги Аникина. Но я сомневаюсь, что их там удастся найти. К тому же с Брауном придется судиться в США и пользоваться услугами американских адвокатов. А это огромные расходы.

Православные предложили Гоблину перевести «Код»

Союз православных граждан России призвал предпринимателей оплатить создание «гоблиновского» перевода фильма «Код да Винчи». Они утверждают, что истинный смысл «Кода да Винчи» скрыт из-за «скверного перевода». Православные считают, что Дмитрий Пучков, известный также под псевдонимом «Гоблин», лучше всех «выявляет скрытый смысл примитивных фильмов». Он уже перевел «Матрицу», «Звездные войны», «Властелин колец». Пучков сомневается, что для проекта соберут нужную сумму: надо приобрести авторские права, да и его работа требует от 4 до 6 месяцев. Православные говорят, что деньги нужны лишь для гонорара Гоблину, и поскольку это станет новым произведением искусства, покупать права не надо.