

ПОСЛЕДНИЕ МИФЫ

За последние годы в печати появилось большое число публикаций, авторы которых выдвинули и пытались обосновать версию об убийстве С. А. Есенина. Авторы материалов, не всегда соглашаясь в частностях, были едины в главном: великий поэт России ушел из жизни не по своей воле. Несколько лет назад в журнале «Москва», затем и в ряде других изданий появились публикации, уже с самого начала носившие явный налет сенсационности: «Тайна гостиницы «Англетер», «Убийство Есенина», «Тайна убийства Сергея Есенина» и др.

Основанием для версий служат главным образом воспоминания современников, анализ политической ситуации в стране, изучение последних дней жизни поэта. Исследователи вчитываются в акт осмотра места происшествия, акт судебно-медицинского исследования трупа, изучают посмертные фотографии и маски поэта.

Авторы предполагаемых версий — поэты, журналисты, философы, педагоги, бывшие следственные работники. При этом авторы тем не менее подстраховывают себя весьма расплывчатыми, зыбкими оговорками: «можно предположить», «вполне возможно», «вероятно» и т. п. Это происходило вследствие того, что по существу не было доказательств, опирающихся на точно выверенные научные данные, документы и факты. В публикациях исследователей, не сведущих в судебной медицине, криминалистике, подвергаются необоснованной критике акт вскрытия тела поэта, составленный судебно-медицинским экспертом Гиляревским, сделанное им заключение о причине смерти, повреждениях, обнаруженных на теле Есенина, и пр.

В Институте мировой литературы им. Горького состоялась презентация книги «Смерть Сергея Есенина. Документ. Факты. Версии», в которой опубликованы материалы комиссии всероссийского писательского есенинского комитета по выяснению обстоятельств смерти поэта. В работе комиссии принимали участие крупные судебные медики страны, криминалисты, работники прокуратуры, специалисты-есениноведы, журналисты. Сборник включает все документы, имеющие отношение к гибели С. А. Есенина, выявленные на сегодняшний день и изученные комиссией.*

О месте происшествия

Вернемся к событиям, непосредственно предшествующим гибели поэта. Для этого воспользуемся книгой Юрия Прокушева «Сергей Есенин. Образ. Стихи. Эпоха» (М., Молодая гвардия, 1989). Это сделать необходимо, так как до сих пор предистория «англетерской трагедии» многим неизвестна.

Ю. Прокушев пишет: «7 декабря Есенин отправил из Москвы ленинградскому поэту В. Эрлиху телеграмму: «Немедленно найди две-три комнаты. 20 числа переезжаю жить в Ленинград. Телеграфируй. Есенин».

24 декабря Есенин — в Ленинграде. Эрлих пока не успел найти для него и одной комнаты. Есенин решил поселиться в гостинице «Англетер». В Эрлих писал: «Кстати: после смерти Сергея поднимались

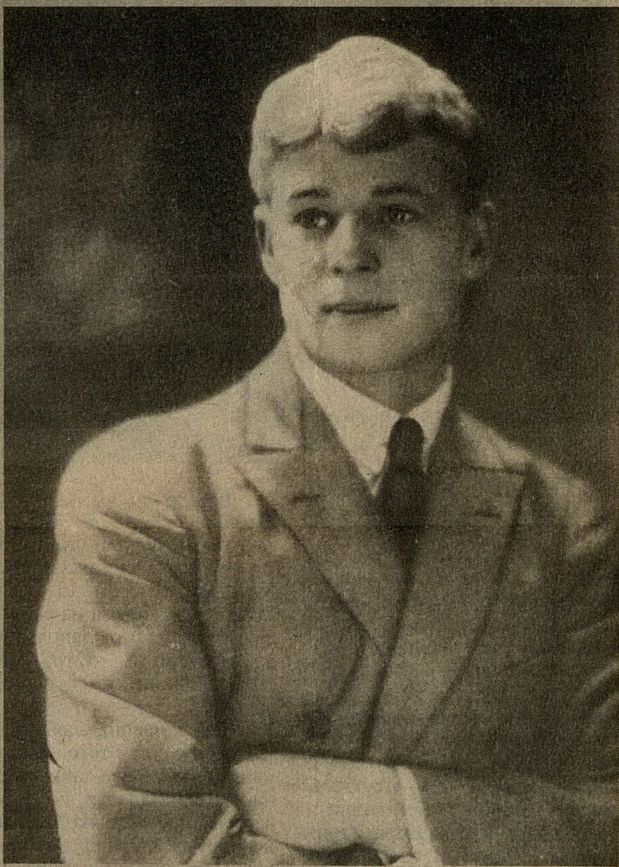
* К сожалению, книга, выпущенная издательством «Наследие» (Москва, 1996) тиражом 500 экземпляров, сразу же стала библиографической редкостью.

Смерть выдающегося человека часто оказывает определенное влияние на умы современников.

Известно немало случаев, когда даже достаточно очевидные обстоятельства трагического исхода тем не менее порождают многочисленные слухи и легенды

Кто убил Есенина

В деле о смерти поэта поставлена точка



что при тугой обвязке гладких, окрашенных масляной краской труб различного диаметра узел надежно, без соскальзывания фиксирует вес свыше 100 кг. «Мог ли он, будучи среднего роста, дотянуться до трубы, к которой якобы была привязана веревка?» — сомневается, в свою очередь, бывший следователь Э. Хлыстов (Москва, 1989, № 70). Однако судебные медики хорошо знают, что между общей длиной тела и длиной отдельных костей имеются довольно точные соотношения. Так, длина руки при росте Есенина 168 см составляет 60 — 70 см. Встав на тумбу высотой 1,5 метра, Есенин вполне свободно дотянулся до трубы «под самым потолком».

О ремне, веревке и прочих деталях

Тело Есенина было обнаружено висевшим в петле, при этом характерным и достоверным признаком является странгуляционная борозда — негативный отпечаток материала петли, оторвавшейся от тела. Ширина борозды 168 см, глубина 305 — 352 см. В результате проведенных экспериментов установлено,

О самоспасении самоубийц

С. Кунаев («Человек и закон», 1989, № 8) в своем страстном, пронизанном болью за судьбу поэта исследовании приводит свидетельство Г. Устинова: «Труп держался одной рукой за трубу отопления. Есенин не

минания художника Сварога, рисовавшего мертвого С. Есенина в то утро 28 декабря 1925 года («Златоглазый», М., 1995): «Мне кажется, этот Эрлих что-то ему подсказал на ночь, ну, может быть, и не яд, но сильное снотворное... Он крутился не зря все время неподалеку, наверное, вся их компания сидела и выжидала свой час в соседних номе-

делал петли, он заматывал себе веревкой так же, как заматывал ее шарфом. Он мог выпрыгнуть в любую минуту». Значит, все-таки веревка, а не пресловутый «ремень»? Но может ли человек «выпрыгнуть из петли»? Возможно ли самоспасение, когда на шею затягивается петля?

Два профессора судебной медицины — Миновичи в Румынии и Флейхман в Германии — проводили, как это часто случается в медицине, эксперименты на себе. Профессора вызвали у себя явления удушья, сдавливая шею мягкой веревкой, перекинутой через блок. Ощущения исследователей отметили: «Полностью совпали. Но, главное, оба ученых подчеркивали, что сразу же появилось желание сбросить петлю. Они сознавали, что следует прекратить рискованный опыт, но «не могли пошевелить даже пальцем». Проведенные исследования по существу исключают возможность самоспасения, самопомощи в петле, а тем более возможность «выпрыгнуть» из нее.

О роли чекистов в этой трагедии

Но что за «пресловутая вдавленная борозда»? Патологоанатом Ф. Морхов: «Следы удара в лоб тяжелым узким предметом и синяки в области глаз хорошо видны на фотографии. Кстати, фраза из акта — вдавненная борозда над переносицей. Это просто поврежденный череп».

Подобная безапелляционность снижает мотивацию доверия к подобным предположениям. С. Кунаев: «...дверь отворилась... Сколько человек вошло в номер? Очевидно, этого мы никогда не узнаем... Есенин сопротивлялся отчаянно. Удар в переносицу, очевидно, оглушил его. Истекая кровью, пытаясь вырваться из рук палачей, но убийцы заранее обдумали свой план».

Поэтесса Н. Сидорина: «Фотографий много, и на всех зияет абсолютно круглая дыра над правой бровью как продолжение борозды... След от удара или пули сбивается с бороздой, на нее не обращали внимания в течение 60 лет... Посмертная маска Есенина ужасает всех, кто ее видел. Не «вдавленная борозда», а глубочайшая рана на лбу». Но этого Сидориной показано мало, и в дальнейшем поэтесса цитирует воспоминания И. С. Хейсина, который, в свою очередь, приводит воспо-

мнения художника Сварога, рисовавшего мертвого С. Есенина в то утро 28 декабря 1925 года («Златоглазый», М., 1995): «Мне кажется, этот Эрлих что-то ему подсказал на ночь, ну, может быть, и не яд, но сильное снотворное... Он крутился не зря все время неподалеку, наверное, вся их компания сидела и выжидала свой час в соседних номе-

хранили сотни листов агентурных наблюдений и пр. Приводим выдержки из справки Центрального архива Министерства безопасности России (ныне ФСБ): «Проведенной проверкой установлено, что Эрлих В. И. и Устинов Г. Ф. по учетам сотрудников органов госбезопасности. Управления кадров МБ РФ и картотеке сотрудников ОГПУ-НКВД Государственного архива РФ (бывший ЦГАОР СССР) не значатся. Эрлих, по имеющимся сведениям, проходил службу в пограничной охране.

Бениславская Г. А. с ноября 1919-го по май 1922 года работала секретарем в Особой межведомственной комиссии при ВЧК-ГПУ, занимавшейся проведением ревизий хозяйственных органов. Каких-либо архивных материалов, кроме ее личного дела, в Центральном архиве МБ РФ не хранится.

Документами, подтверждающими версию «о преследовании С. Есенина Я. Блюмкиным по заданию ГПУ», ЦА МБ РФ не располагает.

Архив министерства не располагает материалами, подтверждающими нахождение Я. Г. Блюмкина в Ленинграде в период, предшествующий самоубийству поэта (ноябрь — декабрь 1925 года). Гостиница «Интернационал» (бывшая «Англетер») в Ленинграде органам ГПУ не подчинялась.

Появившиеся в печати утверждения о «сотнях документов» в отношении Есенина, якобы «хранящихся в архивах бывшего КГБ», не соответствуют действительности. В Центральном архиве МБ РФ хранятся два архивных уголовных дела на С. Есенина, с которыми представляли Есенинского комитета были ознакомлены. Нет и «досье» (оперативных материалов) на поэта.

О странных уликах и простых вещах

Но вернемся к «вдавленной борозде». В акте исследования трупа указано: «...На середине лба, над переносицей, вдавленная борозда, длиной около 4 см и шириной 1,5 см. А под левым глазом — небольшая поверхностная ссадина... в нижней трети правого плеча имеется кожная рана с ровными краями длиной 4 см... в нижней трети левого предплечья имеется одна рана, идущая в горизонтальном направлении, эти раны длиной около 3-х см каждая... других следов повреждений не обнаружено».

Естественно, ученые не могли оставить без внимания фотографии и посмертные маски поэта. Были исследованы все семь посмертных масок, все имеющиеся посмертные негативы и фотографии с изображением мертвого поэта. Так, в результате проведенных экспертиз со всей определенностью установлено, что «вдавление в мягких покровах лобной области образовалось в результате длительного контакта с цилиндрическим предметом диаметром 3,7 см, наиболее вероятно, предметом горячим...».

Вспомним: лицо поэта, висевшего в петле, было обращено к трубе. Вдавление — след давления трубы.

О том, что можно кровью писать стихи

И еще один аспект дискуссии.

Э. Хлыстов размышляет: «Откровенно говоря, я не представляю, как можно написать стихотворение кровью из разрезанной вены...» Вероятно, быв-

ший следователь ненароком спутал артерию с веной. Далее он рассуждает: «Пока строчку напишешь, кровью изойдешь... У любого, даже начинающего криминалиста возникает вопрос: «А мог ли он с поврежденной веной (и мускулом) двигать этой рукой? Мог ли он при такой потере крови передвигаться, подниматься на стул, тумбу?» Так как же с «врезанной рударственной артерией» Есенина? Утро 27 декабря. В Эрлих рассказывает: «Стоим около письменного стола: Есенин, Устинов и я... Кажется, в комнате была прислуга. Он (Есенин. — А. М.) говорит: «Да! Тетя Лиза, послушай! Это безобразно! Чтобы в номере не было чернил! Ты понимаешь? Хочу написать стихи, и нет чернил. Я искал, искал, так и не нашел. Смотри, что я сделал!» Он засучил рукав и показал руку: разрезано. Поднялся крик...» Читаем дальше: «На этом поледили. Есенин нагибается к столу, вырывает из блока нота листок, показывает изданию: стихи. Говорит, складывая листок вчетверо и кладя его в карман моего пиджака: «Тебе».

Таким образом, установленно, что порезы на руках Есенина появились в ночь на 27 декабря, т. е. за сутки до смерти, и никоим образом не связаны с причиной смерти. В заключении акта исследования записано: «Раны на верхних конечностях могли быть нанесены самим покойным и, как поверхностные, влияния на смерть не имели». Ученые не обошли вниманием ни один факт, ни одну деталь.

Почерковедческим исследованием рукописного текста стихотворения, начинающегося словами: «До свиданья, друг мой, до свиданья...» и заканчивающегося словами: «...но и митета были ознакомлены. Нет и «досье» (оперативных материалов) на поэта».

Почерковедческим исследованием рукописного текста стихотворения, начинающегося словами: «До свиданья, друг мой, до свиданья...» и заканчивающегося словами: «...но и митета были ознакомлены. Нет и «досье» (оперативных материалов) на поэта».

О странных уликах и простых вещах

Но вернемся к «вдавленной борозде». В акте исследования трупа указано: «...На середине лба, над переносицей, вдавленная борозда, длиной около 4 см и шириной 1,5 см. А под левым глазом — небольшая поверхностная ссадина... в нижней трети правого плеча имеется кожная рана с ровными краями длиной 4 см... в нижней трети левого предплечья имеется одна рана, идущая в горизонтальном направлении, эти раны длиной около 3-х см каждая... других следов повреждений не обнаружено».

Естественно, ученые не могли оставить без внимания фотографии и посмертные маски поэта. Были исследованы все семь посмертных масок, все имеющиеся посмертные негативы и фотографии с изображением мертвого поэта. Так, в результате проведенных экспертиз со всей определенностью установлено, что «вдавление в мягких покровах лобной области образовалось в результате длительного контакта с цилиндрическим предметом диаметром 3,7 см, наиболее вероятно, предметом горячим...».

Вспомним: лицо поэта, висевшего в петле, было обращено к трубе. Вдавление — след давления трубы.

О том, что можно кровью писать стихи

И еще один аспект дискуссии.

Э. Хлыстов размышляет: «Откровенно говоря, я не представляю, как можно написать стихотворение кровью из разрезанной вены...» Вероятно, быв-

● Александр МАСЛОВ



Александр Васильевич Маслов — один из ведущих судмедэкспертов России, кандидат медицинских наук, автор десятков научных работ — консультант «Новой газеты».