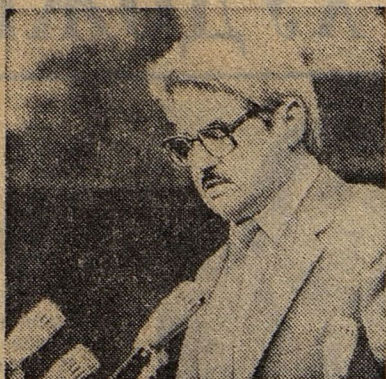


ЛИТЕРАТУРА В БОРЬБЕ ЗА МИР, ГУМАНИЗМ, ПРОГРЕСС

ММ, 292, 1981, 8 с. 10. 44, 228

Анатолий АНАНЬЕВ



Дорогие друзья! Мне было поручено провести заседание комиссии «Литература в борьбе за мир, гуманизм, прогресс». Выступили у нас 23 человека. Это видные советские писатели, делегаты съезда, наши зарубежные гости.

Выступавшие с горячим одобрением говорили о новых мирных советских инициативах, выдвинутых на XXVI съезде КПСС, об их влиянии на международную обстановку и о принятом недавно Верховным Советом СССР обращении «К парламентам и народам мира». Этот важнейший исторический документ уже получил огромный международный резонанс. Он является новым доказательством последовательной миролюбивой политики Советского Союза. Все выступления участников нашей комиссии были пронизаны одной главной мыслью: сегодня мало только желать мира — за него надо бороться, и действенным средством в этой борьбе может и должна стать литература.

Но мир разделен сегодня на две непримиримые идеологии, одна из которых, социалистическая, проповедует идеалы добра, равенства, братства, процветания народов и служит делу прогресса человечества, другая, буржуазная, стремится к порабощению и ограблению народов — и в духовном, и в экономическом плане, — подчиняя все целям наживы и обогащения монополистического капитала. Идет, в сущности, битва за умы, сердца людей, и литература не может стоять в стороне.

Советская литература и литературы братских социалистических стран, как отмечали выступавшие на комиссии, многое делают для сохранения мира. Мы утверждаем те духовные и нравственные начала, которые нацеливают человека на созидание, а не на разрушение. Мы утверждаем социалистический образ жизни, дающий человеку широчайшие возможности для проявления личности. Сегодня с полным правом и гордостью мы можем сказать, что советские писатели, писатели братских социалистических стран, чьи книги пронизаны идеями

социального прогресса, добра и мира, занимают, по всеобщему признанию, авангардное место в литературном процессе современности.

Гуманистическая литература, сознающая свою высокую ответственность перед будущим человечества, всегда видела собственное предназначение в служении миру. Говорить же о «независимости» художника или интеллигента от социальной действительности и политики могут сегодня лишь несправедливо наивные люди или далеко не бескорыстные пропагандистские рупоры империализма. С помощью мифа о «свободе творчества», о якобы безотчетном праве писателя на капризное своеволие и беспечное самовыражение буржуазная идеология пытается нейтрализовать, обезвредить социальную направленность литературы.

На какую же страшную беспомощность будет обречен художник, попав в плен мифов о так называемой «свободе творчества», свидетельствует, между прочим, даже буржуазное литературоведение. В нем появился ряд направлений, представители которых окончательно прощаются (я цитирую) с «мрачной традицией правды», искание и выражение которой от века составляло содержание и сам смысл существования искусства слова. В их представлении литература оказывается «следствием без причины», «пространством скорби, где все, что дается, может быть, не воспринимается никем».

Модернистская литература, на материале которой делаются эти мрачные выводы, в семидесятые годы зашла в тупик, что вынуждены признавать даже ее мэтры.

Но империалистическая пропаганда, цель которой — всемерное порабощение личности в угоду капиталу, наживе и бизнесу, далеко не отказалась от этих концепций. Используя элитарность как одну из шестеренок своего механизма давления на психику и сознание людей, она вместе с тем прибегает к так называемой «массовой культуре», посредством которой навязывается как будто разнородный, разнообразный, но по сути своей буржуазный образ мышления.

Честные, правдивые, душевно чуткие художники с глубокой тревогой говорят сейчас о моральном кризисе буржуазной цивилизации, о кризисе ценностей, охватившем западный мир.

Если еще лет 15—20 назад стержнем многих концепций была пресловутая «деидеологизация», то теперь гораздо чаще раздаются громкие призывы к «реидеологиза-

ции». Идеологические лидеры Запада призывают «создать новый синтез идей», перехватить пропагандистскую инициативу у Советского Союза и стран социалистического содружества, а некий американский деятель даже потребовал «добиваться пропагандистского паритета с СССР». Но капитализм, это общество без будущего, всеми средствами стремится сохранить статус-кво, он не заинтересован в социальном развитии, ибо, как отмечалось еще в «Манифесте Коммунистической партии», «в буржуазном обществе прошлое господствует над настоящим...». Общечеловеческие идеалы будущего — идеалы свободного труда, прогресса и мира — выражает реальный социализм, динамично и стабильно развивающееся общество, которое с оптимизмом смотрит в завтрашний день. И какими бы мифами ни прикрывались идеологи Запада, они не могут отменить ленинского учения о борьбе идей. «Буржуазная или социалистическая идеология. Середины тут нет», — писал В. И. Ленин, и это реальность, с которой нельзя не считаться, оценивая идеологическую ситуацию в современном мире.

Товарищи! Анализируя современную литературу Запада, мы учитываем, что писатели и деятели культуры испытывают там постоянное давление капиталистической пропагандистской машины. Их непродуманные суждения о социалистической литературе буржуазная пропаганда беззащитно превращает в так называемые «аргументы» против марксизма, коммунистической идеологии и реального социализма. И здесь часто возникает странный парадокс. В своих лучших художественных созданиях эти писатели правдиво, искренне, сильно показывают истинность духовных ценностей западной цивилизации, облачают дегуманизацию жизни и культуры, но в своих противоречивых, зачастую путаных политико-идеологических декларациях они как бы опровергают собственную гуманистическую творческую программу.

Накал идейных битв сегодня невероятно силен. Новая американская администрация вновь заговорила языком «холодной войны». Государственный секретарь А. Хейг заявил, что весь мир — это сфера действия НАТО. На смену потерпевшей позорный крах кампании Картера в «защиту прав человека» пришла провокационная шумиха о борьбе с «международным терроризмом» и «советским экспансионизмом». Официальный Ва-

шингтон цинично приравнивает «международный терроризм» к национально-освободительной борьбе народов. В США развязана беспрецедентная, истерическая кампания против СССР и социалистического содружества. И для прикрытия этой наглости, агрессивно-авантюристической политики правящие круги США используют интеллигенцию, в том числе и писателей, который уже раз пытался объединить их под полинялым флагом «защиты культуры» от «коммунистического тоталитаризма».

Но, несмотря на безудержную клевету наших идейных противников, советская литература пользуется высоким международным авторитетом и глубоким уважением миллионов масс на всех континентах земли. Наша литература, как подчеркивали выступавшие в комиссии, давшая миру непреходящие художественные ценности, сильна своей светлой правдивостью и гуманизмом, чистотой своих нравственных целей, сознанием своей ответственности за жизнь и культуру человечества, правотой нашего оптимистического, коммунистического идеала.

В современных условиях достижения художественной литературы с невероятной быстротой становятся достоянием всех наций и стран, если, разумеется, на пути их не воздвигают искусственных преград и психологических пропагандистских барьеров. Широкая система зарубежных связей Союза писателей СССР является отражением растущего влияния миролюбивой политики нашей партии на мировой арене, роста международного авторитета советской литературы. Мы поддерживаем отношения с литераторами более чем ста стран мира.

Почти сорок лет назад Горький обратился к творческой интеллигенции мира с вопросом: «С кем вы, «мастера культуры»?». Времена изменились, но вопрос этот не утратил актуальности. Сейчас находится в империалистическом мире высокопоставленные, влиятельные деятели, которые позволяют себе заявлять, что «есть более важные вещи, чем мир, и худшие, чем война». Каждый честный писатель сегодня не имеет права колебаться. Перед писательской совестью возникает чрезвычайно ответственный выбор: вместе со всем прогрессивным человечеством сказать «да» жизни и миру, «нет» — войне и разрушению. Сегодня в вопросе войны и мира просто не может быть нейтральных и равнодушных. Гражданский, нравственный, человеческий долг всех честных «мастеров культуры» земли — осознать свою ответственность за судьбы мира в жизни, отдать весь свой талант служению человечеству. (Аплодисменты).