

Вырезка из газеты

ТРУД

16 СЕН 1984

г. Москва

Кино

ИСТИННО ПЕРЕЖИТОЕ

Автор сценария, слов песен и режиссер фильма «Детский сад» — Евгений Евтушенко, то есть фильм с самого начала, с первых титров определен как авторская работа. Так, наверное, его и надо рассматривать, не отделяя Евтушенко-поэта — со всем в его творчестве, что предшествовало появлению этой киноленты, — от Евтушенко-режиссера, сценариста, актера. В фильме явственно виден пафос всей жизни автора, всех его строк: он — гражданин своего Отечества, он добр, широк, он любит жизнь и все живое, он действительно, больно ненавидит войну. Фильм мне понравился своей гуманной сутью, тем, что в нем видна цельность автора, с последовательностью и упорством исповедующего тот символ веры, который одухотворяет буквально каждый кадр фильма. Мир, как говорил Владимир Ильич Ленин, — самая большая проблема человечества. И сейчас как никогда это актуально.

Конечно, можно спорить, возможно ли поэтическую метафору, язык поэзии сделать языком кинематографическим, не окажутся ли эти евтушенковские

метафорические ряды искусственными, неубедительными, будучи перенесенными на белое полотно экрана. Но мы ведь говорим сейчас о кинематографе Феллини и Довженко, Чухрая и Крамера. Столько есть бесконечных возможностей сказать об одном и том же по-разному!

Мне кажется, фильм сделан кинематографически грамотно, его создавали профессионалы, прекрасные мастера экрана, а что есть в личности поэта Евтушенко, то есть и в фильме Евтушенко. Статьи, и непрофессионалы, участвующие в фильме, — вся сибирская массовка и пейзажи, сельские улицы и дома — все точно, профессионально вписывается в киноповествование.

Можно спорить о том, следует ли делать акценты на том или ином эпизоде, вводить те или иные сюжеты, нужно ли так подробно рассказывать, например, о воровской шайке, показывать толкучку военного времени и так далее. Но вопрос пропорций в искусстве — это вопрос авторского замысла, ав-

торского стиля, и лучше идти за автором, а не за своим собственным пониманием. Да к тому же в данном случае автор точно показал, что было определяющим в тылу в те жестокие годы: завод, где работают инвалиты, женщины и мальчишки, сбор средств в фонд обороны в сибирской глубинке, трогательная и трагическая военная свадьба с несколькими парами, сидящими, как на похоронах, с поглядывающим на часы военкомом... И западает в сердце психологический поединок немецкого и советского офицеров с прекрасной, сдержанной игрой И. Силыра и К. Брандауэра, запоминающиеся, правдивые персонажи: бабушка, проводница поезда, учительница, дети, девочка, говорящая стихами как бы от имени всего этого поколения малышей, для которых детским садом стала война..

И, думаю, всеобщая мечта о мире воплощена в финале фильма, когда идут русский и немецкий мальчики со скрипками в руках, а за ними — бес-

счетные мальчики земли. Идут в жизнь, в счастье, в мир нашей великой веры, нашей самой дорогой мечты.

Возможно, уязвимы для критики те кадры, где собраны самые, так сказать, русские реалии, способные наиболее впечатлительно того, кто России не знает: цыгане, охота на медведя, деревенская свадьба... Но так ли уж это плохо: посмотреть на привычное слегка отстраненно? Недавно я была в зале одной из гостиниц Москвы, оформленном гжельской росписью. Вглядываясь в синие гжельские рисунки на настенных медальончиках, я думала о том, как пристально иногда умеем мы разглядывать чужое, не замечая, какие богатства таит свое. Может быть, и нам надо иногда попробовать увидеть свое как бы со стороны, увидеть свежим глазом и еще больше оценить, еще крепче полюбить.

Я думаю, правомочен сугубо профессиональный разговор о фильме «Детский сад» как о произведении искусства, и в этом разговоре могут прозвучать и жесткие ноты. Но я хочу говорить об этой ленте как

зритель. И общее мое впечатление, несмотря на отдельные «но», которые по ходу фильма отмечала, осталось очень хорошим. Фильм воскресил все пережитое в войну, застигнув меня тоже ребенком, заставил как бы снова перечитать стихи Евгения Евтушенко, которые автор тактично и убедительно вплетает в киноповествование.

Евтушенко — человек большого таланта, широкой одаренности. Пишу стихи и потому знаю: не все вмещается в них. Поэтому пусть люди, способные еще в чем-то воплощать себя, пишут прозу, снимают кино — создают все, на что способны. Трудно, скажем, представить себе Константина Симонова лишь поэтом, без его прозы, публицистики. Иногда стихи кажутся чем-то очень локальным, маленьким рядом с другими жанрами искусства. Но платится за них очень дорого, расплата — сама жизнь, искренне и истинно пережитое. Поэтому, выражая сердечную благодарность своему коллеге за большой, честный кинематографический труд, нежно и упорно надеюсь, что он не кинет и нашего «старинного дела», нашего сурового и светлого ремесла — поэзии, которая так нужна людям.

Римма КАЗАКОВА.