Татьяна ДОРОНИНА.

ЖАЖДА РАБОТАТЬ



Татьяна Доронина в фильме «Певица»

ХОРОШАЯ современная пьеса— это радость не только для актеров, но в нервую очередь для зрите-

Мне повезло, я играла и играю в пьесах многих советских драматургов. Они «счаских драматургов. Они «счастливо» не похожи друг на друга, они по-разному видят и слышат мир, но одинаково тонко чувствуют то, что принято называть «жизненными проблемами». Их героини — живые, играть их — счастье. В театре очень важны неуспокоенность, постоянные успокоенность, постоянные изаков именно как

успокоенность, постоян поиски нового. Именно поиски нового я рассма ваю спектакль поставлен я рассматри поставленный ваю спектакль, поставленный в филиале МХАТа по пьесе Э. Радзинского «О женщине».

Создателям спектакля хоте лось углубить об ное звучание пьесы. обществен-весы. Многие были посвячасы репетиций щены расс щены раскрытию этого. Режиссер Б. Львов-Анохин и художник Э. Стенберг, перенеся акцент на внутреннюю жизнь героев, помогли мне заглянуть в «глаза» зрителя.

Почти одновременно почти одновременно с новой своей театральной работой я участвовала в съемках (название фильма «Певица» фильм К. условное). Ставил Воинов, режиссер, который умеет и любит работать с ак-

тером. Певица — профессия труд-ная, высокая. Естественно, что режиссер не требовал от меня «соревнования» с про-фессионалами, мне до них да-леко. Песни в картине — это скорее внутренние монологи. В песнях—боль и горечь по-терь, трудность и радость работы, одиночество и обретение. И так же, как на сцене театра, на экране я добивалась выявления тех «общих» вещей, которые щих» вещей, которые в дан-ный момент постигла моя ге-роиня Надежда Казакова.

Несколько лет назад одна актриса говорила мне: «Жизн одна актера — полосатая». представилась мне эта «поло-сатая жизнь» похожей на зебру: черная полоса — неудачно сыгранная роль, бе-лая — удача и удовлетворе-

преднее время мое представление о «полосатости» стало иным. Сказать, как мне хочется играть, невозможно — это нельзя вать хотеньем звать до... ем, эго — это — жизнь, — необходимость, жажда жить.

У вот я пытаюсь «делать» роли для себя.
Я еще не играла на сцене Шекспира. Трудно представить музыканта, который не играл бы Бетховена, а пред-ставить актера, не сыгравше-го в своей жизни Шекспира, я могу. Я знаю этих актеров и сама принадлежу к их чис-И вот, чтобы «успеть», упустить» и хоть чуточку «приблизиться», я делаю роль УПУСТИТЬ»

«приблизить... «для себя». Я знаю, как молчит Клео-патра и о чем она думает, патра молчит, какая стихия патра молчит, какая стихия и энас, патра и о чем она му когда молчит, какая стихия чувств наполняет все ее сучительной и знаю, как «соеди хитрощество, и знаю, к нить» эту стихию стью, расчетом. Она ла недостижимого понимая, что это безумие, желала недостижимого еще сильнее.

Мне не пришлось еще встретиться с Островским. Таким разным, таким русским и таким поэтичным драматургом! Я два года «сижу» над «Бесприданницей» понимаю тот момент велик радости, единственной рад великой сти в роли — мом бождения Ларисы ности», от «мар момент OT «веш-«марионеточногибели.

и», момент ее Что может б сти», момент ее гиосли.
Что может быть нелепее
«вещи», обладающей душою?
Куда и кому нужна «вещь с
душой»? Это смешно — «чувствующая вещь»! А если ствующая вещь»! А если жизнь без души, без любви, без «я» — зачем она, такая жизнь? Тема она, такая — великая б борьба кивую душу,

еть. Еще я знаю, как радуется смеется Мирандолина, как кричит, задыхаясь, Катюша Маслова. Но пока это все я знаю про себя и лишь для се-