

■ написано пером

суд рассмотрел “откровенную порнографию”

режиссер Кирилл Ганин проиграл иск Дарье Донцовой

МАРИЯ ЛОКОТЕЦКАЯ

Савеловский суд Москвы вчера отклонил иск о защите деловой и творческой репутации скандального театрального режиссера Кирилла Ганина. Он был предъявлен к писательнице-детективщице Дарье Донцовой и издательству «ЭКСМО». Поводом послужили строки в одной из книг Донцовой, где, как утверждал режиссер, его спектакли были названы «откровенной порнографией». Отказ суда не только не расстроил истца, но, наоборот, вдохновил на новые театральные постановки. «Я сделаю спектакль о суде. Это будет любовная история, а ее центральной фигурой станет судья», — поведал Ганин о своих творческих планах Газете.

Речь идет о книге Донцовой «Дантисты тоже плачут». Задевший Ганина фрагмент описывал разговор двух сотрудников милиции об одной из героинь романа. Написано было буквально следующее: «...Потом, очевидно, соблазнилась заработками и нанялась к Семенову. Его «пип-шоу» называется «Современное варьете»... и прикрыть его нам до сих пор не удастся. Заведение имеет статус театра. Так же, как театр Кирилла Ганина. Откровенная порнография, а сделать ничего можем... Большинство стриптизерок из Украины — рабы. Им не отдают паспорта, обманывают при расчете...»

После неудачных попыток разыскать Донцову и найти общий язык с «ЭКСМО» Ганин, «дабы как-то донести до зрителей правду про свой театр», поставил спектакль. «Документальная драма» именовалась «Дарья Донцова. Эротическая фантазия про театр Ганина».

После ее премьеры с режиссером связались представители

«ЭКСМО» и предложили закрыть спектакль, а в обмен пообещали до 1 сентября 2004 года «переписать» книгу Донцовой. Ганин согласился, однако, по его словам, «ни 1 сентября 2004 года, ни после ничего не изменилось». Только тогда, уверяет режиссер, он обратился в суд.

В своем иске Ганин требовал запретить дальнейшее тиражирование книги Донцовой, обязать ответчиков изъять детектив из продажи и его электронную версию из Интернета, а также приостановить съемки телефильма по мотивам «Дантистов» для согласования с ним сценария. Компенсацию за причиненный моральный вред, а также за «подорванную деловую и творческую репутацию» истец оценил в общей сложности в 10 тысяч рублей (по 5 тысяч рублей с Донцовой и ЗАО «Издательство «ЭКСМО» соответственно). Столь малую сумму Ганин объяснял просто: «За большую сумму нужно уплатить большую судебную пошлину».

Однако суд завершился не в пользу истца. Чтобы доказать, что постановки Ганина никакого отношения «к концептуальному искусству» не имеют, представлявший интересы Донцовой адвокат Павел Астахов передал суду заключение профессора кафедры филологии МГУ Олега Клинка. Тот исследовал размещенный в Интернете сценарий одного из последних спектаклей режиссера «Три П...ды и Она». Заключение гласило, что работа «никакой художественной ценности не представляет и содержит черты порнографического характера». Клинок также пришел к выводу, что никаких сведений, порочащих деловую репутацию Ганина, в книге «Дантисты тоже плачут» не содержится.

В итоге судья Марина Нагорная отклонила иск в полном объеме.

«Я считаю это справедливым и единственно законным», — заявил Газете Павел Астахов. — Ганин не мог защищать статус своего театра, поскольку сам по себе он незаконен, так как не имеет статуса юридического лица. Поэтому творческая деятельность Ганина сомнительна как по статусу, так и по содержанию». «Изложенные в книге сведения не нарушали материальных благ истца, не посягали на его честь и доброе имя», — добавил представитель «ЭКСМО» в суде Владимир Сивак. — В книге речь шла о гипотетическом «Современном варьете». Даже если допустить, что информация имела отношение к театру Ганина, это личное мнение Донцовой, которое не нуждается в доказывании». В самом издательстве решению суда порадовались, отметив, что это будет хорошим подарком писательнице, ко-



Решение суда пробудило у Кирилла Ганина буйную фантазию

торая выпустила в минувшем месяце свою юбилейную, 60-ю книгу, а во вторник отмечает очередной день рождения.

Что касается самого режиссера, то он не был обескуражен. Решение суда Ганин объяснил местью судьи: «Она просто влюбилась в меня. А когда перед 8 марта я сообщил, что уезжаю в Таиланд, и не пригласил с собой, то обиделась. Она на меня глаз положила, это стопроцентно». По словам режиссера, обжаловать решение он не намерен. «Вместо этого я собираюсь поставить спектакль, который будет называться «Как меня имела Дарья Донцова». Это будет любовная история. А ее центральной фигурой станет судья Нагорная, которая примет роковое решение из женской мести», — сказал он. Судебных исков режиссер в свой адрес не опасается: «Мне же заявили, что у меня нет театра, так как он не зарегистрирован. Вот пусть теперь и доказывают, что он существует. Я пытался решить вопрос по закону — не получилось. Теперь пусть будет «по понятиям».