

смещение жанров

режиссер эротического театра Кирилл Ганин
судится с автором детективов Дарьей Донцовой

МАРИЯ ЛОКОТЕЦКАЯ

Подорванную деловую и творческую репутацию намерен в судебном порядке защитить скандальный театральный режиссер Кирилл Ганин. Ответчиками в его иске, поданном в Савеловский суд Москвы, заявлены писательница-детективщица Дарья Донцова и издательство «Эксмо». Поводом для обращения в суд послужили строки в одной из книг Донцовой, где, как утверждает режиссер, его театральные постановки были названы «откровенной порнографией». Сегодня должны состояться первые слушания по делу.

«откровенная порнография, а сделать ничего не можем»

«В марте прошлого года, — рассказал Кирилл Ганин **Газете**, — я предложил одной актрисе поработать у меня в театре. Она сказала, что против ничего не имеет, но затем, смутившись, вдруг задала мне довольно странный вопрос: «А правда ли, что у вас в театре у актрис отбирают паспорта и обманывают при расчетах?» Я спросил: «Откуда у вас такая информация?» — «Я прочитала об этом в книге Дарьи Донцовой». Речь шла о книге Донцовой «Дантисты тоже плачут». «Всю книгу я не читал, — честно признался **Газете** режиссер, — но электронную версию нашел в Интернете». Интересовавший Ганина фрагмент описывал разговор двух сотрудников милиции об одной из героинь романа, и написано было буквально следующее: «...Потом, очевидно, соблазнилась заработками и нанялась к Семелу. Его «пип-шоу» называется



Фото: ИТАР-ТАСС



Из книги Дарьи Донцовой (на фото слева) Кирилл Ганин (на фото справа) узнал, что занимается «откровенной порнографией»

«Современное варьете»... и прикрыть его нам до сих пор не удается. Заведение имеет статус театра. Так же, как театр Кирилла Ганина. Откровенная порнография, а сделать ничего не можем... Большинство стриптизерок из Украины — рабы. Им не отдадут паспорта, обманывают при расчете...» «Я попытался найти Донцову, — говорит Ганин, — чтобы попросить ее в каком-нибудь новом романе дать опровержение этой информации, но у меня ничего не получилось. Звонил я и в «Эксмо», однако и там ничего не вышло». По словам режиссера, инцидент можно было бы считать исчерпанным, если бы информацией, изложенной в книге, не стали интересоваться зрители. «Те же вопросы стали задавать моим актерам и их родственники», — говорит Ганин.

Тогда, как рассказал режиссер, «дабы как-то донести до зрителей правду про свой театр», он решил поставить спектакль о том, что произошло с ним и его актерами после того, как «остросюжетный детектив» появился на свет. Постановка называлась «Дарья Донцова. Эротическая фантазия про театр Ганина». По словам режиссера, это «документальная драма», фабула которой сводится к следующему: «Одна из актрис, не выдержав

клеветы, кончает жизнь самоубийством. От другой актрисы уходит муж, не желая жить с чужой рабыней. Зрители же, прочитав книгу, полностью отворачиваются от Ганина и перестают ходить на его спектакли». После того как в июле прошлого года состоялась премьера спектакля, с Ганиным связались сотрудники издательства «Эксмо» и предложили прекратить демонстрации постановки. В обмен они обещали до 1 сентября 2004 года «переписать» книгу Донцовой. Ганин согласился, однако, по его словам, «ни 1 сентября 2004 года, ни после ничего не изменилось»: «На книжных развалах книга до сих пор лежит в старой версии».

«я хочу поиметь бумажку»

Только после этого режиссер решил обратиться в суд. «Я не учел, — говорит он, — что книги — это не газеты и журналы. Их хранят в шкафах по 40—50 лет». Главная цель его иска — «желание проинформировать общество о том, что все написанное в книге Донцовой неправда». По признанию режиссера, его задело не только то, что его театр назван «откровенной порнографией», но и то, что это неблагоприятное сравнение было вложено в уста представителей правоохранительных орга-

нов. «Когда это говорят два мента, речь уже идет о статье УК. Я бы понял, если бы в книге об этом сказал, например, министр культуры, — возмущается Ганин. — Я хочу поиметь бумажку (судебное решение. — **Газета**), из которой бы мои дети и внуки знали, что все, что написано в книге о моем театре, ложь». В своем иске режиссер требует запретить дальнейшее тиражирование книги Донцовой, обязать ответчиков изъять ее из продажи и текст из Интернета, а также приостановить съемки телефильма по мотивам «Дантистов» для согласования с ним сценария. Компенсацию за причиненный моральный вред, а также «подорванную деловую и творческую репутацию» истец оценил в общей сложности в 10 тысяч рублей (по 5 тысяч рублей с Донцовой и ЗАО «Издательство «Эксмо»). Столь малую сумму Ганин объяснил просто: «За большую сумму нужно уплатить большую судебную пошлину». В самом «Эксмо» **Газете** сообщили, что иск Ганина рассматривается ими как «достаточно курьезный случай и попытку пропиариться за счет скандала вокруг имени известной писательницы». «Человеку, умеющему читать, совершенно ясно, что речь в книге идет о том, что некое заведение имеет статус театра, точно так же как и театр Кирилла Ганина. Личное мнение героя книги полковника Александра Михайловича о том, что это «откровенная порнография», относится к гипотетическому театру «Современному варьете», — говорится в официальном заявлении издательства. По словам представителей издательства, они обращались к режиссеру с требованием немедленно снять спектакль с репертуара или убрать имя Дарьи Донцовой из названия, «так как любой приличный писатель не может себе позволить ассоциации с подобным заведением». Ответная просьба Ганина убрать упоминание названия своего театра из книги, как утверждают сотрудники «Эксмо», была удовлетворена и «дополнительные тиражи, выпущенные после этого, уже не содержали имени режиссера».

Donцова Дарья

17.03.05.